



## FACULTAD DE HUMANIDADES

### ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

“Socialización parental y violencia escolar en alumnos de secundaria del  
Distrito de Casa Grande, 2018.”

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:  
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

#### **AUTORES:**

Avila Liza, Julissa Del Carmen

Torres Castillo, Edelci Yorela

#### **ASESORES:**

Dra. Aguilar Armas, Haydee Mercedes

Dr. Rodríguez Julca, José Francisco

#### **LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

VIOLENCIA

TRUJILLO – PERÚ

2019



**AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE  
TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL  
UCV**

Código : F08-PP-PR-02.02  
Versión : 09  
Fecha : 23-03-2018  
Página : 1 de 1

Yo Avila Liza, Julissa Del Carmen, identificada con DNI N° 70498147, egresada de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo, autorizo ( x ), No autorizo ( ) la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "Socialización parental y violencia escolar en alumnos de secundaria del Distrito de Casa Grande, 2018."; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

  
FIRMA

DNI: 70498147

FECHA: 15 de febrero del 2019

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------



**AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE  
TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL  
UCV**

Código : F08-PP-PR-02.02  
Versión : 09  
Fecha : 23-03-2018  
Página : 1 de 1

Yo Torres Castillo, Edelci Yorela, identificada con DNI N° 47085213, egresada de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo, autorizo ( x ), No autorizo ( ) la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "Socialización parental y violencia escolar en alumnos de secundaria del Distrito de Casa Grande, 2018."; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

  
FIRMA

DNI: 47085213

FECHA: 15 de febrero del 2019

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

## PÁGINA DEL JURADO



---

Dra. Mercedes Aguilar Armas



---

Mg. Lilia Zegarra Pereda



---

Mg. Tomás Caycho Rodríguez

## DEDICATORIA

*En primer lugar, a Dios por ser nuestro guía y fortaleza en la culminación de nuestra carrera, porque él hace posible lo imposible, a él sea la gloria.*

*A nuestros seres queridos quienes son nuestra inspiración para lograr nuestras metas en la vida, quienes con su amor, confianza, esfuerzo y apoyo incondicional nos motivaron a cumplir nuestro objetivo trazado, en la culminación de nuestra carrera universitaria. Los amamos y es una bendición de Dios poder tenerlos y contar con ustedes durante nuestro camino de vida ya que siempre han sido nuestro ejemplo a seguir.*

***Las autoras.***

## **AGRADECIMIENTO**

*Le damos gracias especialmente a nuestras familiares, por su apoyo incondicional y la oportunidad de habernos dado de estudiar y culminar esta hermosa carrera.*

*A mi docente metodológico Dra. Aguilar Armas, Haydee Mercedes y temático Dr. José Julca Rodríguez, quienes con su tolerancia y aliento se convirtieron en un soporte durante el proceso de nuestro trabajo de investigación, brindándonos sus conocimientos y motivándonos para lograr nuestro objetivo. Así mismo agradecemos su ayuda constante, las facilidades recibidas para seguir avanzando durante dicho proceso, su dedicación tanto académica como profesional para la culminación de nuestra tesis.*

*A nuestro asesor externo por su apoyo, enseñanza, dedicación, quien, con sus conocimientos, su experiencia, su paciencia y motivación han logrado en nosotras poder terminar nuestra investigación.*

*Al Director y docentes de la institución educativa, quienes nos cedieron el acceso para la aplicación de nuestros instrumentos de evaluación, nos otorgaron tiempo y delegaron a la persona indicada para la presentación respectiva con cada tutor en el aula y en especial a los alumnos de la institución por su participación en el desarrollo de esta investigación.*

***Las autoras.***

## **DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD**

Yo, Avila Liza, Julissa Del Carmen identificada con DNI N° 70498147, a efecto de cumplir con las disposiciones consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Humanidades, Escuela de Psicología, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y auténtica.

Así mismo, declaro bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente Tesis “Socialización parental y violencia escolar en alumnos de secundaria del Distrito de Casa Grande, 2018.” son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Trujillo, febrero del 2019.

Avila Liza, Julissa Del Carmen  
DNI N° 70498147

## **DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD**

Yo, Torres Castillo, Edelci Yorela con el DNI N° 47085213, a efecto de cumplir con las disposiciones consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Humanidades, Escuela de Psicología, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y auténtica.

Así mismo, declaro bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente Tesis “Socialización parental y violencia escolar en alumnos de secundaria del Distrito de Casa Grande, 2018.” son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Trujillo, febrero del 2019.

Torres Castillo, Edelci Yorela  
DNI N° 47085213



## **PRESENTACIÓN**

Estimados miembros del Jurado:

En cumplimiento del reglamento de grados y títulos de la Universidad César Vallejo presentamos ante ustedes la Tesis titulada “Socialización parental y violencia escolar en alumnos de secundaria del Distrito de Casa Grande, 2018”, con el fin de determinar la relación entre la socialización parental y violencia escolar en dicha población; la misma que sometemos a vuestra consideración y esperando de tal manera que cumpla con los requisitos de aprobación para obtener el Título Profesional de Licenciada en Psicología.

*Las autoras.*

## ÍNDICE

PÁGINA DEL JURADO .....	ivv
DEDICATORIA .....	v
AGRADECIMIENTO .....	vii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD .....	vii
PRESENTACIÓN .....	ix
ABSTRACT .....	xiii
I. INTRODUCCIÓN.....	144
1.1 Realidad problemática .....	144
1.2 Trabajos previos .....	177
1.3 Teorías relacionadas al tema .....	199
1.4 Formulación del problema.....	30
1.5 Justificación del estudio .....	30
1.6 Hipótesis .....	31
1.7 Objetivos.....	32
II. MÉTODO .....	34
2.1 Diseño de investigación.....	344
2.2 Variables, operacionalización.....	35
2.3 Población y muestra .....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b> 7
2.4 Técnica e instrumentos de recolección de datos.....	399
2.5 Métodos de análisis de datos .....	42
2.6 Aspectos éticos .....	43
III. RESULTADOS .....	444
3.1 Análisis de prevalencia.....	444
3.2 Asociación entre los estilos de crianza y violencia escolar .....	466
IV. DISCUSIÓN.....	555
V. CONCLUSIONES .....	62
VI. RECOMENDACIONES .....	644
VII. REFERENCIAS .....	655
ANEXOS.....	71

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Operacionalización de las variables socialización parental y violencia escolar .....	¡Error! Marcador no definido.
Tabla 2 Participación de estudiantes según grado y género	¡Error! Marcador no definido.8
Tabla 3 Distribución de frecuencias y porcentajes de los estilos de crianza percibida según padre y madre, alumnos de secundaria del distrito de casa grande	¡Error! Marcador no definido.4
Tabla 4 Distribución de frecuencias y porcentajes de violencia escolar y sus factores en alumnos de secundaria del distrito de casa grande .....	¡Error! Marcador no definido.5
Tabla 5 Asociación entre el estilo de crianza ofrecido por la madre y la violencia escolar en alumnos de secundaria del distrito de Casa Grande .....	¡Error! Marcador no definido.6
Tabla 6 Asociación entre el estilo de crianza ofrecido por la madre y la violencia verbal de alumnado hacia el alumnado en alumnos de secundaria del distrito de la Casa Grande .....	¡Error! Marcador no definido.7
Tabla 7 Asociación entre el estilo de crianza ofrecido por la madre y la violencia verbal del alumnado hacia el profesorado, de una I.E. del distrito de Casa Grande	¡Error! Marcador no definido.8
Tabla 8 Asociación entre el estilo de crianza ofrecido por la madre y la violencia física del alumnado hacia el alumnado, en la I.E. de secundaria del distrito de Casa Grande .....	¡Error! Marcador no definido.9
Tabla 9 Asociación entre el estilo de crianza ofrecido por la madre y la violencia física indirecta por parte del alumnado de la I.E. del distrito de casa Grande .....	50
Tabla 10 Asociación entre el estilo de crianza ofrecido por la madre y la exclusión social en el alumnado de una I.E. de secundaria del distrito de Casa Grande .....	51
Tabla 11 Asociación entre el estilo de crianza ofrecido por la madre y la violencia a través de las tecnologías de información y comunicación en el alumnado de la I.E. de secundaria del distrito de Casa Grande .....	52
Tabla 12 Asociación entre el estilo de crianza ofrecido por la madre y la disrupción en el aula de una I.E. de secundaria del distrito de Casa Grande .....	53
Tabla 13 Asociación entre el estilo de crianza ofrecido por la madre y la violencia del profesorado hacia el alumnado de una I.E. de secundaria de Casa Grande .....	¡Error! Marcador no definido.4

Tabla 14 Índices de confiabilidad de la escala de socialización parental.....	84
Tabla 15 Puntos de corte del cuestionario para evaluar la Violencia escolar CUVE3-ESO, en una muestra de en alumnos de secundaria del Distrito de Casa Grande .....	85
Tabla 16 Índices de confiabilidad del cuestionario de violencia escolar; <b>Error! Marcador no definido.</b>	6

## RESUMEN

En el estudio presentado a continuación se pretendió encontrar la asociación entre los estilos de socialización parental y la violencia escolar en estudiantes de secundaria de Casa Grande. La muestra de investigación estuvo conformada por 461 participantes, con edades en un rango de 14 y 17 ( $M = 15.08$ ,  $DE = 1.08$ ), 47.29% (218) mujeres y 52.71% (243) varones. Se aplicaron la Escala de Estilos de Socialización Parental en la Adolescencia (SPA29) y el Cuestionario para evaluar Violencia Escolar en educación secundaria. (CUVE3-ESO). Los resultados obtenidos reportaron mayor prevalencia de los estilos parentales indulgente (28.8%) y autoritario (25.4%) en padres y negligente (28.8%) y autoritario (26%) en madres, en tanto, sobre la violencia escolar el nivel medio fue el de mayor prevalencia. Con respecto a la asociación, fueron el estilo autoritario de los padres y madres el que se asoció con altos niveles de violencia escolar y con 7 de sus 8 dimensiones: Violencia verbal del alumnado hacia el alumnado, Violencia verbal del alumnado hacia profesorado, Violencia física directa y amenazas entre estudiantes, Violencia física indirecta por parte del alumnado, Exclusión social, Violencia a través de las tecnologías de la información y de la comunicación y Disrupción en el aula ( $V > .10$ ; IC 95%); mientras que, el estilo indulgente del padre y el negligente e indulgente de la madre se asoció con bajos niveles de violencia escolar y las mismas dimensiones ( $V > .10$ ; IC 95%).

**Palabras clave:** Estilos de socialización parental, Violencia escolar.

## ABSTRACT

In the study presented below, we sought to find an association between the styles of socialization of parents and school violence in high school students of Casa Grande. The study sample was 461 participants, with ages between 14 and 17 ( $M = 15.08$ ,  $SD = 1.08$ ), girls (47.29%) and boys (52.71%). Two tests were applied, the Scale of Parental Socialization Styles in Adolescents (SPA29) and the Questionnaire to Evaluate School Violence in Secondary Education (CUVE3-ESO). The obtained results reported a higher prevalence of the indulgent parental style (28.8%) and the authoritarian parental style (25.4%) in parents, and the negligent style (28.8%) and authoritarian style (26%) in mothers; higher prevalence of the average level of school violence (51%). On the other hand, the authoritarian style of fathers and mothers was associated with high levels of school violence and the dimensions: verbal violence of the students towards the students, verbal violence of the students towards the teachers, physical direct violence and threats among the students, indirect physical violence by students, social exclusion, violence through information and communication technologies and classroom disorders ( $V > .10$ , CI 95%). In addition, the father's lenient style and negligent style with the mother's indulgent style were associated with low levels of school violence and the same dimensions of students' verbal violence toward students, verbal violence of students towards teachers, physical direct violence and threats among students, indirect physical violence by students, social exclusion, violence through information and communication technologies and disorders in the classroom ( $V > .10$ , CI 95%).

**Key words:** Parental socialization styles, School violence.

## **I. INTRODUCCIÓN**

### **1.1 Realidad problemática**

La familia, como la denominan Delpiazzo y Delpiazzo (1996), es la base fundamental de la sociedad. La comunidad científica, a lo largo del tiempo, ha llevado a cabo estudios para explicar cómo es que este grupo social incide y determina el desarrollo de masas y otros contextos. Algunas de las dimensiones que con mayor frecuencia se estudian de dicha variable, son la comunicación, la cohesión, poder, coaliciones, conflictos de poder (Rivera y Andrade, 2010) y la socialización parental, siendo esta última, una de las de mayor realce e interés como objeto de estudio (Bornstein, 2002), debido a su aporte en la modulación del comportamiento y ajuste de un menor a otros contextos sociales (Siegel, 2002). Siguiendo a Musitu y Allat (1994), la socialización parental, representa un complejo sistema de aprendizajes carente de etiqueta formal, generado en mayoría inconscientemente a partir de las interacciones padre-padre, padre-hijo, hijo-padre, cuyo producto será asimilado y reproducido por el menor en lo que resta de su vida.

No obstante, aun cuando la familia y la función de socialización que posee como base, son de imprescindible relevancia para ser llevados a cabo de una manera constructiva. Los estudios revelan que, en muchos contextos a nivel del mundo, nacionales y en el mismo contexto de Casa Grande aún se aprecian diversas carencias y necesidades.

De manera general, un adolescente, es un sujeto con ciertos recursos aprendidos en la infancia, pero que, por atravesar una etapa de desarrollo difícil, suele ser inestable, propenso a mostrarse negativo a los roles establecidos en su grupo familiar o reticente a respetar las normativas que impone la sociedad. En otras palabras, el adolescente es un sujeto curioso, pero a la vez despreocupado (Punset, citado en Núñez, 2014). Sin embargo, la etapa que vive, es la transición que lo llevará a convertirse en un adulto, lo cual lo hace tan importante, pero a la vez, difícil de ser vivida (Ramos, 2008). Algunos adolescentes, entrevistados en el programa de Redes, dirigido por Eduar Punset, manifestaron temor en su futuro y a quedarse solos, la aceptación social, entre otros temores a los cambios que viven en la sociedad, pero paralelo a ello, se identificó que estos son propensos a caer en drogas, aventurarse a relaciones sexuales tempranas o llegar a la vida delictiva.

En el contexto nacional, Salas (2017), ejecutó una investigación con adolescentes de Lima sur, revelando que 31.7% de estos perciben a su padre como autoritario lo cual los hace sentir enfadados y disconformes, sucediendo de igual manera con el 23.9% de los que perciben a sus padres como negligentes; en tanto, el porcentaje de adolescentes enfadados y disconformes con sus madres es de del 35.3% de adolescentes que las perciben autoritarias y 49.4% de los que la perciben negligentes. Un año atrás, Paucar y Pérez (2016), apreció que 68% de un conjunto de adolescentes de lima perciben a sus padres como autoritarios, mientras que, el porcentaje hacia las madres fue del 76.5%. Torres (2016), por su parte, identificó que adolescentes que estudian en instituciones particulares, respecto a una percepción autoritaria en la socialización de sus padres, fue de 17.5% sobre el padre y 16.9% sobre la madre, pero sobre este último, un grupo elevado de estudiantes (36.2%) los perciben como negligentes.

Los datos, revelan la existencia de hogares en los que aún se mantienen patrones de crianza clásicos, inclinados a la tendencia de someter a los hijos como forma de crianza favorable, además de un estilo actual, el negligente, el que pretende no someter, pero tampoco orientar. Aspectos que tienen implicancias en otros aspectos de la vida de los hijos que vivieron en estos hogares.

El colegio, es el segundo contexto donde el chico va a parar, después del hogar. Las generaciones actuales han sido víctima de un crecimiento exponencial de dinámicas de violencia en las aulas de clases. Investigadores se pronunciaron al respecto, algunos señalaron que tal fenómeno era producto de la interacción de los chicos (Ortega, 2008), mientras otros pronunciaban que iba más allá de la interacción, tal fenómeno, era un conjunto de acciones por parte de algunos con fines de hostigar y abusar de otros más débiles (Olweus, 1998). Pero, todos concordaban al momento de pronunciar sus consecuencias nocivas en la vida personal, académica, familiar y psicológica de los estudiantes.

La violencia escolar es, de acuerdo a Trianes, Sánchez y Muñoz (2001), la práctica continua de acciones que implican agresión, sea por insultos, rechazo, amenaza, la agresión física propiamente dicha, entre otras, las cuales tienen lugar dentro del contexto escolar. Autores como Olweus (1983), han sugerido que en esa dinámica es posible identificar roles de agresores, quienes cometen la violencia, víctimas, quienes sufren las acciones de violencia y espectadores, quienes observan dicha dinámica.



Solo en México, estudios han demostrado que, en promedio, cerca del 27.10 % de estudiantes varones ha sido víctima de violencia en su colegio y 25.36% ha sido causante de ella, mientras que, del grupo de mujeres, en promedio, 24.10% son víctimas y 13.57% juegan un papel de agresoras. Usualmente, las modalidades de violencia manifestadas por estos adolescentes son: amenazas, agresiones físicas, verbales, psicológicas, tocamientos, acoso por internet, discriminación, entre otras (Del Tronco y Madrigal, 2012).

En el contexto peruano, en cambio, los índices de violencia escolar reportados por el Instituto Nacional de Estadística e Informática ([INEI], citado en La República, 25 de agosto del 2016), 75 de cada 100 adolescentes ha sido agredido en su colegio. En Lima, según lo reportaron Ramírez, Salazar y Crispín (2015), 50% es el porcentaje de violencia escolar que representa a la capital, 35% referente a física y psicológica.

En La Libertad, específicamente en Casa Grande, este fenómeno también ha tomado protagonismo. Algunas instituciones educativas han reportado al bullying o acoso escolar, como una de las principales problemáticas que suceden en su comunidad educativa. Las estimaciones son de 20 % de estudiantes que sufren de acoso y porcentajes similares de sujetos que lo ejecutan. Algunas de las manifestaciones, son los insultos, amenazas y diversas formas de discriminación, en medidas menores, pero no ausentes, también existen casos de agresión física.

A partir de la información presentada, es posible estipular que la socialización parental juega un rol importante en la manifestación de violencia en los centros educativos. Al día de hoy, los estudios realizados sobre la familia se han concentrado en otras dinámicas de violencia (familiar, en el noviazgo, etc.), postergando la vinculada a los centros educativos. Hernández y Ayala (2017), sugirieron que ambas variables están estrechamente relacionadas. Sin embargo, no existe aún evidencia suficiente para corroborar tal supuesto. Esto, ha generado la necesidad de llevar a cabo esta investigación con el objetivo de responder si efectivamente la socialización parental es una variable que puede determinar el grado de violencia en las escuelas.

## **1.2 Trabajos previos**

### **Internacionales**

Blanco-Suarez, Gordillo-Rondon, Redondo y Luzardo (2017), estudiaron los estilos de crianza con la finalidad de identificar su grado de incidencia en el ciberbullying. Consideró como participantes a 281 alumnos con edades entre los 11 y 17 años ( $M=13.8$ ), 53.6% de los cuales fueron varones y 43.7% fueron mujeres. Para recopilar la evidencia, utilizaron el Cuestionario de Cyberbullying, creado por Garaigordobil y Fernández-Tomé en el año 2011, y, la Escala de estilos de crianza, creada por Steinberg. Encontraron que 74% de los estudiantes adoptan el rol de cibervictimias en la institución, mientras que 84.3% adopta el papel de ciber-agresor. En tanto, en lo correspondiente a los estilos de crianza, demostraron que la mayor predominancia son el autoritario y negligente. Finalmente, reportaron que el estilo de crianza autoritario se relaciona con estudiantes en perfil de cibervictimias ( $p<.05$ ), mientras que, el estilo de crianza democrático se relaciona con el perfil de un estudiante ciberagresor u observador ( $p<.05$ ).

### **Nacionales**

López (2015), llevaron a cabo un estudio en adolescentes sobre los estilos de socialización de sus padres y la relación con las modalidades de agresividad premeditada e impulsiva. Consideraron la participación de un conjunto de adolescentes ( $n=229$ ) con edad mínima de 12 y máxima 17 años, pasantes de una institución educativa pública de Nuevo Chimbote. Recopilaron los datos por medio del ESPA-29 o escala de socialización parental y el CAPI-A o cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva. Reportaron: la aceptación-implicación como tarea del padre y la madre se relaciona en sentido inverso y a su vez significativo con la agresividad premeditada ( $r > -.20$ ,  $p < .01$ ), en tanto, la coerción-imposición se relacionó de forma directa y, a su vez, alcanzando significancia estadística con la agresividad impulsiva ( $r > .20$ ,  $p < .01$ ), en el caso de ambos padres, y, solamente, en el caso de madres también con la agresividad premeditada ( $r = .13$ ,  $p < .01$ ).

Mayta y Yucra (2016), desarrolló su tesis orientándola al estudio de la relación entre agresividad y socialización parental, es estudiantes de últimos años de educación media, de una institución pública de Yura; con la participación de 366 adolescentes (varones y mujeres) de entre 14 y 17 años. Utilizó como batería el Inventario de Agresividad de los señores Buss-Durke, y la Escala de socialización parental [ESPA-29]. La evidencia que obtuvo señaló la asociación entre la crianza materna de tipo autoritario o también a partir de un estilo negligente, con la presencia de altos niveles de agresividad en los adolescentes ( $p < .05$ ), así como la asociación entre un estilo de crianza autoritario del padre y la presencia de altos índices de agresión en los adolescentes ( $p < .05$ ).

Pérez, Páucar y Farfán (2016), llevó a cabo un estudio sobre la socialización parental y el grado de relación que tiene con la adaptación de conducta, en adolescentes de los últimos grados de educación media ubicada en el este de Lima ( $n = 200$ ). Recolectaron los datos por medio del ESPA-29 y el IAC o Inventario de adaptación de conducta. Reportaron en sus resultados, relación directa y estadísticamente significativa ( $r_s > .10$ ,  $p < .05$ ) entre la dimensión aceptación-implicación, referente a padre y madre, y la adaptación de conducta, en tanto la coerción-imposición, solamente del padre se relacionó de manera inversa, pero también significativamente con la adaptación de conducta ( $r_s = -.16$ ;  $p < .05$ ).

Layza y Mercado (2017), estudiaron los estilos de socialización parental con actitudes ante situaciones de agravio en adolescentes de una entidad educativa del este de Lima. 160 fueron los participantes de dicha investigación, de edad mínima 12 y máxima 17 años, varones (42%) y mujeres (58%). Recolectaron los datos a partir del ESPA29, o escala de socialización parental y el CASA o cuestionario de actitudes ante situaciones de agravio. Tras analizar los resultados de su estudio concluyeron que las situaciones de agravio que ejecutan los estudiantes del centro educativo participante son independientes al estilo de formación que reciben por parte de sus padres.

## **Local**

Peralta (2015), estudió si la forma de socializar en los padres se relaciona con las conductas de agresión premeditadas e impulsivas en un grupo de estudiantes de un colegio nacional de La Esperanza, Trujillo. Considero como participantes a 153 adolescentes, con edades entre los 12 y 17 años, 51% varones y 49% mujeres. Para recolectar información considero el uso

del ESPA-29 y el CAPI-A. Los resultados que obtuvo señalaron con respecto al estilo socializador del padre que, la dimensión de aceptación-implicación, se relaciona inversa y significativamente con la agresividad impulsiva ( $r = -.18, p < .05$ ), de igual manera la sub-dimensión dialogo se relaciona inversa y significativamente con la agresividad impulsiva y afecto con agresividad premeditada ( $r > -.16, p < .05$ ); pero la dimensión coerción-imposición se relacionó directa y significativamente con la agresividad impulsiva ( $r = .26, p < .01$ ) al igual que la sub-dimensión coerción física con agresividad impulsiva y la sub-dimensión privación con agresividad premeditada ( $r > .22, p < .01$ ). Por otro lado, en el estilo socializador de la madre, la sub-dimensión de displicencia se relacionó directa y significativamente con la agresividad impulsiva ( $r = .22, p < .01$ ), al igual que la dimensión coerción-imposición ( $r = .17, p < .05$ ) y la sub-dimensión coerción-física ( $r = .26, p < .01$ ) se relacionaron con la agresividad impulsiva.

### **1.3 Teorías relacionadas al tema**

#### **1.3.1 Socialización parental**

##### **A. Definiciones**

Coakley (1987), hace énfasis en el concepto de socialización parental como proceso en el que se producen una serie de interacciones, al cual atribuye las cualidades de continuo, debido a que, dichas interacciones producen cambios sobre el miembro en formas de pensar y relacionarse con el mundo.

Costa y López (2010), complementaron a la identidad como un resultado del proceso de socialización parental, es decir, para estos autores, por medio de las interacciones, experiencias y otros elementos que acontecen en la socialización parental, el sujeto desarrollara el sentido de pertenencia personal, filial y colectiva.

Rocher (1996), Musitu y Cava (2001), quienes también valoran la socialización como un proceso, señalan que, en él, los hijos asimilan lo que acontece en su entorno o ambiente, lo adapta a su personalidad y así orienta su adaptación al contexto mismo denominado familia. El autor agrega que la asimilación de los elementos del ambiente, se producen por medio de la vivencias y agentes sociales mediadores, así como por medio de creencias, valores y normas.

Desde la perspectiva de Musitu y García (2004), quienes elaboraron una propuesta para medir y cuantificar a la socialización parental, definieron al constructo haciendo una integración de las antes señaladas: Es la socialización parental, un proceso, en el que se produce una red de comportamientos con los que interactúan los miembros, compartiendo entre si experiencias, cultura, ideas, creencias y percepciones, las mismas que permitirán que los otros vayan formándose, aprendiendo y moldeándose de acuerdo a ellos para adaptarse a la vida, al mismo entorno y a un entorno externo, por medio de elementos mediadores y moldeadores de su autoestima. Además, resaltaron que este proceso tiene un curso continuo y generacional.

## **B. Características esenciales de la socialización parental**

Con la finalidad de garantizar el cumplimiento de los objetivos del proceso de socialización parental, este debe comprender las siguientes características: la enculturación, y la personalización.

Con respecto a la *enculturación*, se alude a la cualidad que describe el proceso en el que los miembros asimilan hasta su interior, aquellos aspectos de la cultura filial, útiles para la comprensión de esta.

Y, respecto a la *personalización*, se hace referencia a la consolidación de la identidad independiente, filial y colectiva de cada miembro.

Ambas cualidades, de acuerdo a Musitu y García (2004), son relevantes en la educación de los impulsos o autorregulación, el ejercicio de roles y la valoración de ellos, indispensables para un trance productivo del proceso de socialización parental.

## **C. Tipología de la socialización parental**

### **a. Estilo autorizativo**

Es descrito a partir de la presencia de comunicación fluida entre la figura parental y el hijo, con el objeto de encontrar solución ante la manifestación de una conducta equivocada por parte del segundo. En este estilo, es común apreciar el uso de estrategias de negociación, además de manifestaciones afectivas por parte de las figuras parentales hacia los hijos. La comunicación que existe entre los sujetos, se caracteriza por la espontaneidad, fluidez y claridad. Se práctica la

asertividad y empatía como refuerzo de la comunicación. Cada toma de decisión u iniciativa de los hijos es valorada por las figuras paternas, quienes, particularmente suelen ejercer un rol de guías (Musitu y García, 2004).

**b. Estilo indulgente**

Es un estilo de crianza en el que las figuras parentales atribuyen una valoración especial al diálogo, no suelen actuar utilizando recursos coercitivos y asumen que su o sus hijos pueden ejercer un control propio sobre sus acciones. Tienden a ser motivadores, pero sin implicarse en las labores, es frecuente que se muestren afectivos, aprecian la manifestación de los deseos y conductas de sus hijos sin ser drásticos, si, la manifestación de estas llegara a violar alguna norma establecida en el hogar (Musitu y García, 2004).

**c. Estilo autoritario**

En el desarrollo de un estilo autoritario existe una alta manifestación de exigencias y reglas emitidas por las figuras parentales, quienes además de emitirlas, se convierten en los agentes que moderan su cumplimiento. Estos, suelen ser inflexibles ante la trasgresión de alguna norma o regla, se presentan carentes de afecto ante el sufrimiento de los hijos. Estimulan un sistema de aprendizaje rígido, con nula capacidad de comunicación y carente o en casos nula presencia de refuerzo positivo ante las buenas acciones o mejoras de sus miembros. Son padres que dan valor al respeto y disciplina, pero sin dar cabida al lado humano de la formación de sus miembros (Musitu y García, 2004).

**d. Estilo negligente**

En los hogares donde existe una crianza de estilo negligente es común apreciar que las figuras parentales suelen escapar al cumplimiento de su rol, actúan con despreocupación sobre los que hagan o no, necesiten o no, sufran o no, los miembros menores, los hijos. Hay diferencia de los autoritarios, este grupo de padres, se hacen notar irresponsables, descuidados a la crianza y desarrollo de sus hijos, no controlan, no restringen, pero tampoco se comunican o dan refuerzos a las acciones de los hijos, sean estas positivas o negativas; no son capaces de

mostrar afecto y suelen ser los hijos, quienes, a largo plazo, toman el control (Musitu y García, 2004).

#### **D. Socialización parental en la adolescencia**

Es la familia y su modo de socializar el sistema educativo de mayor relevancia que existe en la sociedad, debido a que algunos investigadores han identificado efectos positivos y/o negativos, respecto a las relaciones que tienen lugar en la familia o socialización familiar y, el comportamiento adolescente (Domínguez y Guasch, 2014).

Al respecto, Graza (2013), señaló que algunas de las cualidades de mayor relevancia en la vida adolescente, tales como la seguridad en sí mismo y en los demás, la autoaceptación y autovaloración y la capacidad para adaptarse al medio, son aprendidas dentro de un contexto familiar. En palabras de García y Musitu (1999), el desarrollo personal de un adolescente que se siente aceptado por sus padres, se verá reflejado en el papel que este, desempeñe en su contexto, así, si el adolescente es protagonista de un desenvolvimiento que le permite adaptarse positivamente y desenvolverse con facilidad en su medio, el proceso de socialización en su familia habrá desempeñado un rol funcional, sin embargo, si el adolescente presenta una serie de conductas desadaptativas (de violencia, hostigamiento) o rechazadas por la sociedad, su familia habrá tenido un sistema carente de funcionalidad.

De acuerdo Jessor (1991), los integrantes de un sistema familiar actual (Adolescentes y padres) ignoran su rol e importancia real dentro de la misma, pero, el adolescente, es quien ignora en mayor medida dicha importancia, exigiendo, por el contrario, independencia o libertad, aun cuando los estudios han revelado la imperiosa necesidad que estos tienen del grupo familiar (Maccoby y Martín, 1983). Al respecto, Pérez-Milena, et al. (2007), afirmaron sobre el adolescente y la familia, la necesidad de comprender, primero, el funcionamiento de la familia y, segundo, prever en base a ello, el soporte social que dicho adolescente alcanzará. Entonces, las familias con una serie de disfuncionalidades darán a la sociedad un adolescente con: síntomas depresivos, conductas vandálicas, delictivas o violentas, predisposición a las drogas o alcohol; en otras palabras, la familia y sus variables, permitirán predecir el malestar de los adolescentes (Estévez, Murgui, Moreno y Musitu, 2007; Estévez, Musitu y Herrero, 2005).

Finalmente, lo señalado por Pérez-Milena, et al (2007), es imprescindible en la comprensión de la conducta adolescente, es decir, el estudio de la adolescencia implica una vista al sistema familiar del que proviene, pero no tan solo en cuanto a la estructura, sino también en base a su funcionamiento. Puesto que, de familia a familia, existe una diversidad de formas por medio de las cuales se educa hijos y cada estilo puede tener un efecto en dicho adolescente. Sobre esto, Musitu y Allat (1994), Musitu y Cava (2001), Vallejo y Mazadiego (2006), han descubierto que los estilos educativos de los padres no reprimen o condenan su adaptación en contextos sociales, sino, que amplían o reducen su actuación en ellos (escuela, sociedad, amistades, etc.), de igual manera las diferentes formas en como el padre se comunica con el adolescente y como imparte los roles y normas del hogar, ayudaran en el rol de este. Ejemplifican, los autores, aquellos padres que utilizan un estilo parental con mayor comunicación, muestras de afecto, tendrá una influencia en mayor medida positiva en la motivación de los hijos.

#### **E. Modelo teórico**

La explicación de la socialización parental ha generado diferentes modelos que intentaban explicarlo. Entre los primeros está el modelo descrito por Baumrind (1967), de estructura tridimensional, en el que se consideran a tres estilos de socialización: autoritativo, autoritario y permisivo. Maccoby y Martin (1983), por su parte, presentaron un modelo que solo estructuraba a dos dimensiones que estaban estrechamente relacionadas entre sí: exigencia y responsividad. Los estudios han sugerido que la exigencia y responsividad señalan aspectos de crianza similares a la severidad y afecto (Darling y Steinberg, 1993), por lo que hay existen investigadores que operacionalizan al concepto de severidad con el de firmeza y el de responsividad a partir de afecto (Smetana, 1995).

Musitu y García (2001), quienes propusieron el Modelo de socialización parental, habían señalado que, a partir de dos dimensiones: implicación - aceptación, como el primero; y, coerción - imposición, el segundo, es posible identificar 4 estilos o formas en que los padres socializan con sus miembros: Autoritario, autoritativo, indulgente y negligente.

En el caso de figuras parentales que hayan generado un pobre implicación-aceptación con sus miembros, es frecuente observar en ellos una limitada capacidad de involucramiento con la familia, en el ejercicio del diálogo y en las muestras de afecto en las situaciones que los



miembros lo requieran, incluyendo eventos estresantes. Contrario a ello, los padres que suelen reportar altos niveles de implicación-aceptación, se involucran con sus miembros, el diálogo es una herramienta común en sus prácticas de crianza, al igual que el afecto y sus formas de mostrarse.

Por otro lado, en el caso de la coerción-imposición, se aprecian altos niveles, cuando algunos padres suelen recurrir al uso de métodos coercitivos para modular el comportamiento de los miembros. Así, cuando uno de los miembros suele llevar a cabo una conducta equivocada, el padre, incide / coacciona con fines de que esta conducta no se vuelva a replicar. Dicha modalidad de prevenir la repica de esos comportamientos, puede ser por coacciones conductuales o físicas, por mensajes verbales o privación de algún elemento que el miembro coaccionado use con frecuencia.

Sin embargo, los estilos parentales: Autorizativo, negligente, indulgente y autoritario: son el resultado de cruzar su grado de aceptación-implicación; con el grado de coerción imposición. Señalando que existen varios casos en que, independiente al hecho que el padre se muestre con capacidad de aceptación-implicación, puede ser que use o no acciones coercitivas para control de sus miembros. Por tanto, las investigaciones realizadas en torno a los estilos de socialización parental donde se identificaron a los dos ejes: *Coerción/Imposición* e *Implicación/Aceptación*; propusieron el cruce de ambos con la finalidad de reportar el estilo parental que predomina en su familia; si un padre reportaba ser poco coercitivo e impositivo y a la vez no aceptar las acciones de sus hijos e implicarse en ellas, era un padre de estilo de crianza “negligente”; Si el padre, en cambio, solía ser exageradamente coercitivo e impositivo, pero a la vez solía mostrar pobre aceptación e implicación a sus miembros, era un padre “autoritario”; Si en cambio, era un padre con exageradas acciones de coerción-imposiciones y a la vez exagerado involucramiento (aceptación-implicación) y a la vez ser extremadamente coercitivo, el estilo de crianza que adoptaba era “autorizativo”; finalmente, si el padre se mostraba con aceptación-implicación con los miembros además de poco coercitivo e impositivo, su estilo de crianza se denominaba “Indulgente”.

En la perspectiva de Lamborn, Mounts, Steinberg y Dornbusch (1991, citados por Perales, 2011), el resultado que se obtiene de cruzar las dos dimensiones (Ejes), es decir, los cuatro estilos de socialización parental, advierten de la recurrente necesidad de prever un análisis

sobre el vínculo que hay entre ambas dimensiones o ejes, con fines de explicar a los estilos parentales.

En el eje 1 o de aceptación-implicación, se plantearon indicadores de afecto, indiferencia, dialogo y displicencia para identificarlo (Musitu y García, 2004). Tales según el autor del enfoque comprende:

- **Afecto:** Hace referencia a la expresión de formas de afecto y vínculos emocionales hacia el miembro menor.
- **Indiferencia:** Comprende una ausencia de muestras afectivas, incluso verbales, hacia el menor, con intención de reprender un acto no permitido.
- **Diálogo:** Habla de la forma de comunicarse e dirección bidireccional con el miembro con mirar a premiar o reprender.
- **Displicencia:** Cuando los padres identifican un acto de rebeldía o desobediencia. Pero, no actúan con fines de corregirlo.

En el eje 2 o de coerción-imposición, se identificaron los indicadores de privación, coerción verbal y coerción física:

- **Privación:** Es el sistema de castigos por medio del cual las figuras parentales retiran a los miembros menores beneficios y vivencias, con fines de erradicar conductas no permitidas.
- **Coerción verbal:** Involucra el recurrir al uso de un lenguaje de tono fuerte, minimizador y hasta violento, con la intención de erradicar las acciones no permitidas.
- **Coerción física:** Involucra el castigo físico, ya sea con el uso del cuerpo mismo (manos, pies) o por medio del uso de correas, cables, entre otras.

### **1.3.2 Violencia escolar**

#### **A. Definición de términos básicos**

##### **Violencia**

Este fenómeno, de acuerdo a Michaud (1989), es caracterizado por la (s) acciones que se llevan a cabo con la finalidad de lastimar a otra persona, atentando de tal forma con su integridad en aspectos material, física o psicológica.

##### **Violencia escolar**

Álvarez et al., (2010), define a la violencia escolar como todo aquel comportamiento de carácter intencional, a través del cual se trata de causar un daño o perjuicio a la integridad física y psicológica de la persona.

Amado y Freire (2002), en su definición sobre violencia escolar, asocian a conductas que suelen ser realizadas en el marco una personalidad antisocial, pero, teniendo como actores a estudiantes, es decir, estos actores utilizan acciones por las cuales oprimen, agreden e incluso delinquen en su contexto académico. Además, tales acciones estarían asociadas a una limitada tolerancia, pobre capacidad juiciosa y de autoestima.

Baker (1998), por su parte, agrega a la definición de violencia escolar, aquellas acciones en las que los adolescentes incluyen la oposición y desafío, agresión, robo, entre otros, a los pares y profesores; ejecutado en un entorno académico. El autor, señala también, que dichas acciones suelen ser esporádicas, pero de manifestación intensa.

#### **B. Tipos de violencia**

- **Violencia física**

Según Rodríguez (2004), este tipo de violencia está caracterizada por la ejecución de toda agresión que involucra acciones físicas o corporales, tales como: dar puñetes, empujar, patear o causar lesión por medio de objetos punzocortantes, correas, armas de fuego, piedras, etc. La violencia física, tal como señala el autor, puede adoptar un ritmo cotidiano y de carácter circular-irregular, es decir, algunos días de la semana puede ser intenso, en tanto, en otros puede disminuir hasta presumir de tranquilos, sin embargo,

su presencia en la comunidad adolescente académica, en algunos casos ha tenido como desenlace el asesinato por un lado u el suicidio por otro.

La violencia de tipo física, en contraste con las otras formas, es más fácil de identificar, pero no más fácil de combatir. Rodríguez (2004), describe que la presencia de violencia física se puede ver en heridas, laceraciones, quemaduras, moretones, cortes, etc., que originan los agresores en la víctima. No obstante, las huellas físicas, producto de la violencia aun cuando la hacen más perceptible a las otras modalidades, no le restan importancia a la identificación de las demás.

- **Violencia psicológica**

En el caso de la violencia psicológica, según Rodríguez (2004), su manifestación repercute en la actividad psicológica de la víctima, sea en aspectos como su autoestima, bienestar emocional, rendimiento académico, capacidad de socializar, entre otras. Esto, por las constantes descalificaciones que recibe. Entonces, la manifestación de violencia psicológica, comprende desde insultos, amenazas, desprecio, ridiculizaciones en público. A diferencia de la violencia física, no deja huella visible, pero, puede ser detectada en el comportamiento de la víctima, en acciones como, aislamiento y ansiedad, principalmente. Un excesivo y descontrolado ejercicio de la violencia psicológica, puede terminar en suicidio.

Para autores como Suckling y Temple (2006), la violencia psicológica, en manifestación de agresiones verbales, son producto de la necesidad, en los agresores, de experimentar poder, en algunos casos, conscientes del daño que ocasionan y en otros sin preverlo. Las consecuencias, tal como plantea Rodríguez, afecta el buen funcionamiento psíquico de las víctimas, y son provocados por una constante presencia de mofas, chantajes, críticas destructivas, acoso de tipo visual y sexual, etc.

Serrano (2006), por su parte, señala, la cualidad de vulnerabilidad en la víctima y la necesidad de poder en el agresor, características que son peculiares en el rol que tiene cada elemento de este fenómeno.

- **Violencia estructural**

Tipo de violencia cuya explicación se encuentra en el marco de los estudios realizados en el contexto social, donde está involucrado el contexto y cada uno de sus elementos. Bajo tal premisa, serían formas de inequidad en la adquisición de bienes, acceso a servicios (de salud, educación, agua, desagüe, etc.) y posibilidad de satisfacer necesidades básicas. Mismas que afectan las posibilidades de que los elementos más débiles del contexto puedan mejorar su desarrollo (Gobierno de España, 2015).

- **Violencia simbólica**

Esta modalidad de violencia es, según advierten Bourdieu y Passeron (1996), la acción en la que el poder, representado en el pedagogo, impone ideas, simplificando el hecho de que sea más que una cuestión democrática un uso sutil de la fuerza, simbólica, para sembrar ideas, conceptos u formas de pensar.

## **C. Modelo teórico**

### **Teoría ecológica**

Desarrollada y postulada por Bronfenbrenner (1979), hace énfasis en la influencia que se produce entre los miembros de un espacio interconectado y organizado en 4 contextos a los que denomina sistemas:

- **Microsistema**, o estructura en la que se involucra la participación de elementos más próximos al sujeto determinado, tales como familia y escuela. En él se aprenden roles y se generan vínculos interpersonales de apoyo.
- **Mesosistema**, representado en base a la comunicación que se genera entre el contexto familia y el contexto escuela; ambos, de manera independiente llamados microsistemas.
- **Exosistema**, o sociedad, es el grupo social en el que el elemento está inmerso, del cual puede o no participar activamente, pero que indistinto a ello, los cambios producidos en él influyen en su actividad y sus funciones dentro de él.
- **Macrosistema**, direccionado al campo de la cultura y la transición de la histórica en que se encuentra el elemento, en el que se encuentra, cuya influencia es principalmente en la filosofía de vida religioso y la ideología, principalmente.

#### **D. Factores de violencia escolar**

Después de identificar la dificultad que los investigadores demuestran respecto al establecer un consenso sobre la definición del termino violencia escolar, Álvarez-García, Rodríguez, González-Castro, Núñez y Álvarez, decidieron considerar la propuesta de Félix, Soriano, Godoy y Martínez (2008), sobre el constructo, de acuerdo a los cuales, tal fenómeno hace referencia a una variada presentación de acciones de manifestación agresiva, ejecutadas en un ámbito escolar y con el propósito de lastimar a estudiantes, profesores y demás personal que forma parte del establecimiento académico.

Álvarez-García y colaboradores (2010), añadieron, que las acciones características de la violencia escolar tienen un propósito inherente, lastimar y ocasionar daño a quien sufra de ellas. Luego, plantearon que dichas acciones pueden estar agrupadas en la siguiente estructura factorial:

- **Violencia direccionada de alumno-alumno:** Este factor alberga actos en los que los alumnos, en referencia a sus compañeros tiende a murmurar, hacer críticas destructivas, poner apodosos hasta llegar a emitir agresiones verbales.
- **Violencia verbal direccionada de alumno-profesor:** En este factor el alumno direcciona sus actos agresivos por medio de faltas de respeto, actos que desafían la autoridad, desorden y burlas hacia el docente de aula.
- **Violencia física directa y amenazas de estudiante-estudiante:** Ese factor incluye actos como conductas intimidatorias, emisión de golpes y actos de sometimiento, que generan en los demás miedo y ansiedad.
- **Violencia física indirecta alumno-alumno:** Las conductas manifiestas en esta modalidad de violencia son el hurto por sustracción, el ocultamiento de pertenencias, entre otras afines.
- **Violencia por exclusión social:** En él se encuentran actos que el lenguaje común se llama racismo y que consiste en el rechazo a aceptar la participación en el grupo, de

pares que no procedan de misma cultura, no profesen misma religión, sean de otro nivel socioeconómico o tengan un aspecto físico diferente.

- **Violencia por uso de la tecnología:** En este factor las acciones violentas se producen por medio del uso de tecnologías, ya sea por medio de la difusión de mensajes, imágenes videos u otros, que ridiculicen, amenacen o generen calumnias de otros compañeros, docentes y/o personal que labora en la entidad escolar.
- **La disrupción:** Toma como contexto un lugar específico de la formación, el aula, y acciones que en él se cometen, hablar cuando no es propicio, emitir ruidos por cualquier medio y moverse sin consentimiento y con el objeto de promover desorden.
- **Violencia de profesorado hacia alumnado:** En esta el actor del acto violento es el profesor de clase y los actos violentos pueden ser, preferencias por algún estudiante, lo cual de manera indirecta margina a o a los, demás. También el empleo de acciones de castigo represivo ante las faltas al orden, la puesta que calificativos sin que están reflejen el logro del estudiante, etc.

#### **1.4 Formulación del problema**

¿Cuál es la relación entre los estilos de socialización parental y la violencia escolar en alumnos de secundaria del Distrito de Casa Grande, 2018?

#### **1.5 Justificación del estudio**

La ejecución de esta investigación satisface, acorde a las exigencias de sugeridas como base para puesta en marcha, los criterios de relevancia teórica, académica, práctica y social.

La investigación, debido a que permitió actualizar y profundizar el conocimiento existente hasta la actualidad sobre el papel que juega la familia, específicamente la socialización, en la dinámica de violencia escolar, posee un valor teórico. Si bien es cierto, existe conocimiento base sobre la relación que existe entre ambas variables, es necesario que los postulados sean verificados en diferentes contextos, por tanto, el hecho de ser realizado en un lugar “virgen” en términos de investigación científica, genera el interés y necesidad para llevarse a cabo.

De igual manera, el conocimiento obtenido, al ejecutarse la investigación posee relevancia científico- académico, puesto que los hallazgos encontrados, podrán ser consultados por investigadores sean con interés científico o académico (estudiantes de pre y pos grado), para, en función de encontrado plantear nuevas hipótesis o explicaciones sobre el fenómeno de la violencia. De tal manera, que se pueda tener la suficiente evidencia empírica para comprender el fenómeno y a la larga cumplir con el propósito de erradicarla.

También, el estudio posee un valor práctico, el cual se explica sumado a un valor social. De manera práctica, porque la evidencia encontrada, sean cual fuesen los resultados darán una luz a los profesionales que dedican sus labores a la prevención o intervención en casos de violencia escolar (Psicólogos educativos, psicólogos sociales, entre otros.) para intervenir, por medio de la elaboración de programas, elaborados en base a evidencia empírica, dirigidos a la familia y mejoramiento en los estilos de socialización que los padres tienen sobre los hijos. Así, se generará un valor social, puesto que, indirectamente, la comunidad que se beneficia de estos programas, estará beneficiándose también, del conocimiento obtenido en esta investigación, que sostiene empíricamente dichos programas.

## **1.6 Hipótesis**

### **1.6.1 Hipótesis General:**

H<sub>i</sub>: Los estilos de socialización parental se relacionan con los niveles de violencia escolar en alumnos de secundaria del Distrito de Casa Grande, 2018.

### **1.6.2 Hipótesis Específicas:**

H<sub>1</sub>: Los estilos de socialización parental en padres y madres se relacionan con los niveles del factor Violencia verbal del alumnado hacia el alumnado en alumnos de secundaria del Distrito de Casa Grande, 2018.

H<sub>2</sub>: Los estilos de socialización parental en padres y madres se relacionan con los niveles del factor Violencia verbal del alumnado hacia profesorado en alumnos de secundaria del Distrito de Casa Grande, 2018.

H<sub>3</sub>: Los estilos de socialización parental en padres y madres se relacionan con los niveles del factor Violencia física directa y amenazas entre estudiantes en alumnos de secundaria del Distrito de Casa Grande, 2018.



H<sub>4</sub>: Los estilos de socialización parental en padres y madres se relacionan con los niveles del factor Violencia física indirecta por parte del alumnado en alumnos de secundaria del Distrito de Casa Grande, 2018.

H<sub>5</sub>: Los estilos de socialización parental en padres y madres se relacionan con los niveles del factor Violencia por exclusión social en alumnos de secundaria del Distrito de Casa Grande, 2018.

H<sub>6</sub>: Los estilos de socialización parental en padres y madres se relacionan con los niveles del factor Violencia a través de las tecnologías de la información y de la comunicación en alumnos de secundaria del Distrito de Casa Grande, 2018.

H<sub>7</sub>: Los estilos de socialización parental en padres y madres se relacionan con los niveles del factor Violencia disrupción en el aula en alumnos de secundaria del Distrito de Casa Grande, 2018.

H<sub>8</sub>: Los estilos de socialización parental en padres y madres se relacionan con los niveles del factor Violencia del profesorado hacia el alumnado en alumnos de secundaria del Distrito de Casa Grande, 2018.

## **1.7 Objetivos**

### **1.7.1 General**

Determinar la relación entre los estilos de socialización parental y los niveles de violencia escolar en alumnos de secundaria del Distrito de Casa Grande, 2018.

### **1.7.2 Específicos**

- Identificar la relación entre los estilos de socialización parental en padres y madres con los niveles del factor Violencia verbal del alumnado hacia el alumnado en alumnos de secundaria del Distrito de Casa Grande, 2018.

- Identificar la relación entre los estilos de socialización parental en padres y madres con los niveles del factor Violencia verbal del alumnado hacia profesorado en alumnos de secundaria del Distrito de Casa Grande, 2018.

- Identificar la relación entre los estilos de socialización parental en padres y madres con los niveles del factor Violencia física directa y amenazas entre estudiantes en alumnos de secundaria del Distrito de Casa Grande, 2018.
- Identificar la relación entre los estilos de socialización parental en padres y madres con los niveles del factor Violencia indirecta por parte del alumnado en alumnos de secundaria del Distrito de Casa Grande, 2018.
- Identificar la relación entre los estilos de socialización parental en padres y madres con los niveles del factor Violencia por exclusión social en alumnos de secundaria del Distrito de Casa Grande, 2018.
- Identificar la relación entre los estilos de socialización parental en padres y madres con los niveles del factor Violencia a través de las tecnologías de la información y de la comunicación en alumnos de secundaria del Distrito de Casa Grande, 2018.
- Identificar la relación entre los estilos de socialización parental en padres y madres con los niveles del factor Violencia disrupción en el aula en alumnos de secundaria del Distrito de Casa Grande, 2018.
- Identificar la relación entre los estilos de socialización parental en padres y madres con los niveles del factor Violencia del profesorado hacia el alumnado en alumnos de secundaria del Distrito de Casa Grande, 2018.

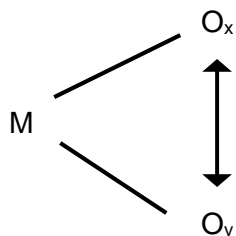
## II. MÉTODO

### 2.1 Diseño de investigación

De acuerdo a la clasificación sugerida por Sánchez y Reyes (2009), sobre los tipos de investigación, esta, se encuentra dentro de las denominadas sustantivas, ello debido a que el objetivo de su realización es la contribución de conocimiento en la ciencia. Así, con los resultados obtenidos podrá obtenerse conocimiento científico referente a la socialización parental y la violencia escolar.

Luego, los procedimientos se adecuan a la clasificación de diseño de estudio transversal, debido a que los datos se obtendrán en una misma línea de tiempo y por medio de la aplicación de cuestionarios, con el propósito de describir y explicar determinados fenómenos psicológicos (León y Montero, 2007).

El esquema sugerido para aplicar este diseño corresponde a:



Donde:

**M:** Muestra.

**O<sub>x</sub>:** Socialización parental.

**O<sub>y</sub>:** Violencia escolar.

## 2.2 Variables, operacionalización

**Tabla 1**

*Operacionalización de las variables socialización parental y violencia escolar.*

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Indicadores	Escala de medición
Socialización parental	“Es el aseguramiento de la supervivencia de sus integrantes siendo reconocida, como el núcleo de la sociedad” (Musitu, G y García, F., 2004).	Se asume las calificaciones obtenidas por la aplicación del cuestionario de socialización parental (SPA 29).	<p><b>Autorizativo:</b> Los padres muestran interés por utilizar el diálogo como principal fuente para con sus hijos. (Musitu, G y García, F., 2004).</p> <p><b>Indulgente:</b> Hace referencia aquellos padres que utilizan el diálogo, amor, afecto, pero si es necesario también utilizan el castigo o privaciones. (Musitu, G y García, F., 2004).</p> <p><b>Autoritario:</b> Las figuras parentales en este estilo no utilizan el diálogo muy por el contrario solo imponen sus órdenes sin importar la opinión de sus hijos y muy difícilmente cambian de parecer. (Musitu, G y García, F., 2004).</p> <p><b>Negligente:</b> Son aquellos padres que dejan que sus hijos ejerzan la responsabilidad sobre ellos, muchas veces están ausente, por lo tanto, los hijos son libres de hacer lo que deseen sin reglas ni normas. (Musitu, G y García, F., 2004).</p>	Nominal
Violencia escolar	Álvarez-García, Rodríguez-González-	Se asume las calificaciones obtenidas por la	<b>Violencia verbal del alumnado hacia el alumnado [VVAA]:</b> En referencia a sus compañeros tiende a murmurar, hacer críticas destructivas, poner apodos hasta	Ordinal

---

Castro, Núñez y Álvarez (2010) definen como violencia a: “toda acción u omisión con la cual se causa un daño o un perjuicio de manera intencional da” (p.36).	aplicación del cuestionario de violencia escolar (CUVE); Ítems y dimensiones	llegar a emitir agresiones verbales. (Álvarez-García, Rodríguez, González-Castro, Núñez y Álvarez, 2010). Niveles: Alto, Medio y Bajo.
		<b>Violencia verbal del alumnado hacia profesorado [VVAP]:</b> Actos agresivos por medio de faltas de respeto, desafían la autoridad, desorden y burlas hacia el docente de aula. (Álvarez-García, Rodríguez, González-Castro, Núñez y Álvarez, 2010). Niveles: Alto, Medio y Bajo.
		<b>Violencia física directa y amenazas entre estudiantes [VFDAE]:</b> Golpear, herir, atemorizar y someter. (Álvarez-García, Rodríguez, González-Castro, Núñez y Álvarez, 2010). Niveles: Alto, Medio y Bajo.
		<b>Violencia física indirecta por parte del alumnado [VFIA]:</b> El hurto por sustracción y ocultamiento de pertenencias. (Álvarez-García, Rodríguez, González-Castro, Núñez y Álvarez, 2010). Niveles: Alto, Medio y Bajo.
		<b>Exclusión social [ES]:</b> Conductas hacia ciertos compañeros para aislarlos por su aspecto físico, lugar de procedencia, estatus económico, creencias religiosas y desempeño académico. (Álvarez-García, Rodríguez, González-Castro, Núñez y Álvarez, 2010).

---

---

Niveles: Alto, Medio y Bajo.

**Violencia a través de las tecnologías de la información y de la comunicación**

**[VTIC]:** El uso de tecnologías, ya sea por medio de la difusión de mensajes, imágenes videos u otros, que ridiculicen, amenacen o generen calumnias de otros compañeros, docentes y/o personal que labora en la entidad escolar. (Álvarez-García, Rodríguez, González- Castro, Núñez y Álvarez, 2010).

Niveles: Alto, Medio y Bajo.

**Disrupción en el aula [DA]:** Emitir ruidos por cualquier medio y moverse sin consentimiento y con el objeto de promover desorden. (Álvarez-García, Rodríguez, González- Castro, Núñez y Álvarez, 2010).

Niveles: Alto, Medio y Bajo.

**Violencia del profesorado hacia el alumnado [VPA]:**

Predilección, indiferencia, reprensión, sanciones injustas, imposición de altos o bajos calificativos. (Álvarez-García, Rodríguez, González- Castro, Núñez y Álvarez, 2010).

Niveles: Alto, Medio y Bajo.

---

## **2.3 Población y muestra**

### **2.3.1 Población**

La población de estudio fue de 461 estudiantes de la I.E. Gran unidad escolar, ubicada en el Distrito de Casa Grande. Los estudiantes tienen edades entre los 14 y 17 años, 47.29% (218) mujeres, 52.71% (243) varones, estudiantes del tercero, cuarto y quinto grado de formación

media. De acuerdo a estos datos, la población fue considerada como una población accesible, debido a que se pudo recolectar los datos de todos los que forman parte de ella (Ventura-León, 2017).

### 2.3.2 Muestra

La cantidad de participantes que formaron parte de la muestra son 461 estudiantes, es decir, toda la población, lo que de acuerdo al criterio de Hayes (1999), se denomina muestra censal. Además, este tipo de muestreo es considerado porque se tiene acceso a todo el conjunto de sujetos de la población.

**Tabla 2**

*Participación de estudiantes según grado y género.*

Grado	Mujeres		Varones		Total	
	f	%	f	%	f	%
Tercero	86	39.45	93	38.27	179	38.83
Cuarto	57	26.15	79	32.51	136	29.50
Quinto	75	34.40	71	29.22	146	31.67
Total	218	100	243	100	461	100

### 2.3.3 Criterios de selección

#### Criterios de inclusión

- Estudiantes matriculados en el año 2018.
- Estudiantes con edades comprendidas entre los 14 y 17 años de edad que cursen el tercero, cuarto y quinto año de secundaria.
- Estudiantes que vivan con ambos padres.
- Estudiantes de sexo femenino y masculino.

#### Criterios de exclusión

- Estudiantes diagnosticados con trastorno de comportamiento o en tratamiento psicológico y psiquiátrico.
- Estudiantes que hayan marcado de manera incorrecta los instrumentos, ya sea dejando ítems sin llenar, con doble respuesta, entre otras.

- Estudiantes que, aun siendo elegidos como participantes, no acudan a la I.E el día de la evaluación.

## **2.4 Técnica e instrumentos de recolección de datos**

### **2.4.1 Técnica**

La evaluación psicológica es la disciplina de la psicología que se encarga de estudiar el comportamiento humano, tanto de forma individual o grupal en distintos contextos, por medio del empleo y aplicación de instrumentos, técnicas y test de media y/o evaluación (Fernández-Ballesteros, 2004).

### **2.4.2 Instrumentos**

#### **Escala de Estilos de Socialización Parental en la Adolescencia (SPA29)**

##### **Ficha Técnica**

ESPA29, son las siglas con que se conoce a la Escala de Socialización Parental, de autoría de los investigadores Musitu y García (2004). Es un instrumento con un modelo de dos factores de segundo orden: Aceptación-implicación y coerción-imposición y 3 dimensiones de primer orden: dialogo, afecto, displicencia e indiferencia, y, privación, coerción física y coerción verbal. Tal estructura es valorada en dos formatos, uno del estudiante sobre su padre y otro del estudiante sobre su madre. En ambos formatos se cuenta con 29 ítems de los cuales algunos poseen dos sub-ítems y algunos 5 sub-ítems. Cada sub-ítem posee una alternativa de respuesta en formato Likert que va de 1 o “nunca” a 4 o “siempre”.

Fue diseñado para una población adolescentes con edades entre los 12 y 18 años. Puede administrarse de manera individual o colectivamente.

##### **Evidencias de Validez y confiabilidad de la versión original**

En la creación del instrumento se evaluaron evidencias de validez basadas en la estructura (Musitu y García, 2001), donde se reportaron cargas factoriales desde .77 en la dimensión aceptación- Implicación madre; desde .75 para la misma dimensión, pero en el padre; desde .74 en la dimensión Coerción-Imposición madre; y desde .71, en la misma dimensión, pero para el padre.



La evaluación de la confiabilidad, llevada a cabo usando el coeficiente alfa demostró que las dimensiones aceptación-implicación, para madre y padre ( $\alpha < .97$ ), y severidad-imposición, para madre y padre ( $\alpha < .95$ ), son medidas consistentes.

### **Evidencias de Validez y confiabilidad de la versión adaptada**

Para esta investigación, se citó la revisión de propiedades llevada a cabo por Jara (2013), quien reportó que los ítems del ESPA-29, son homogéneos en la medición del constructo, y lo representan en cada dimensión: aceptación-implicación madre ( $r_{itc} > .57$ ); aceptación-implicación padre ( $r_{itc} > .59$ ); coerción-imposición madre ( $r_{itc} > .63$ ); y, coerción-imposición padre ( $r_{itc} > .64$ ).

La confiabilidad reportada en este estudio fue aceptable: aceptación-implicación madre,  $\alpha = .86$ ; aceptación-implicación padre,  $\alpha = .88$ ; coerción-imposición madre,  $\alpha = .94$ , y coerción-imposición padre,  $\alpha = .95$ .

### **Confiabilidad del instrumento en la muestra de estudio**

Se estimó la confiabilidad del ESPA29 en la muestra de investigación ( $n=400$ ), por medio del coeficiente omega, dando como resultado valores dentro del estado aceptable: aceptación-implicación madre,  $\omega = .84$ ; aceptación-implicación padre,  $\alpha = .82$ ; coerción-imposición madre,  $\alpha = .92$ , y coerción-imposición padre,  $\alpha = .89$ .

### **Cuestionario para evaluar Violencia Escolar en educación secundaria. (CUVE3-ESO)**

#### **Ficha Técnica**

El cuestionario para evaluar Violencia Escolar en educación secundaria, siendo sus autores Álvarez-García, Núñez y Dobarro (2013), creada en la Universidad de Oviedo-España. La administración del instrumento puede ser individual o colectiva a adolescentes con una edad mínima de 12 y máxima de 19, durante un intervalo de tiempo entre los 15 y 20 minutos.

El CUVE3-ESO, es un instrumento de modelo de 8 factores relacionados: violencia física directa y amenaza entre estudiantes [VFDAE], violencia física indirecta por parte del alumnado [VFIA], exclusión social [ES], violencia verbal del alumnado hacia el profesor [VVAP], violencia verbal del alumnado al alumnado [VVA], violencia del profesorado hacia el alumnado [VPA], violencia a través de las tecnologías de la información y

comunicación [VTIC] y disrupción en el aula [DA]. La estructura es valorada por medio de 44 ítems con formato de respuesta Likert que va de 1 “Nunca” a 5 “Siempre”.

### **Evidencias de validez y confiabilidad de la versión original**

La revisión de las propiedades de medida en la creación del instrumento fue por medio evidencias de estructura interna, por medio del uso de análisis factorial exploratorio [AFE], y el análisis factorial confirmatorio [AFC], en la exploración, la solución obtenida de 7 factores, explico el 52.86% de la varianza total del instrumento, en tanto las cargas factoriales tras la rotación de los componentes sugirió valores desde .32 (ítems 11, del factor VFIA) hasta .86 (ítem 4, del factor VFIA). Al revisar la estructura por medio del AFC, considerando dos modelos: el primero de 5 factores y el segundo de 7 factores. Los índices de bondad de ajuste reportaron que el modelo de 7 factores se ajusta mejor a la medida de la violencia escolar ( $\chi^2/g.l = 3.34$ ; GFI=.91; CFI=.89; RSMEA=.045 [.045 - .050]).

La confiabilidad del CUVE-3, fue estimada por medio del coeficiente alfa de Crombach. Los valores obtenidos fueron: VPA,  $\alpha = .81$ ; ES,  $\alpha = .80$ ; VFDAE,  $\alpha = .74$ ; VVAP,  $\alpha = .74$ ; VVA,  $\alpha = .72$ ; DA,  $\alpha = .71$ ; y, VFIA,  $\alpha = .61$ .

### **Evidencias de validez y confiabilidad de la versión adaptada**

Para esta investigación se considera la revisión realizada en Trujillo por Muñoz (2017), quien analizo la estructura del CUVE-3 por medio del AFC, partiendo del supuesto del modelo de 7 factores propuestos en la versión original ( $\chi^2/g.l = 1.555$ ; RMR=.045; GFI=.98; RFI = .97; NFI = .97). Las cargas factoriales sugerían que los ítems representan al factor que miden, pues obtuvieron valores desde .48 hasta .81.

La confiabilidad se revisó por medio del coeficiente alfa de Crombach, reportando valores: VPA,  $\omega = .76$ ; ES,  $\omega = .86$ ; VFDAE,  $\omega = .82$ ; VVAP,  $\omega = .89$ ; VVA,  $\omega = .92$ ; DA,  $\omega = .78$ ; y, VFIA,  $\omega = .76$ .

### **Confiabilidad del instrumento en la muestra de estudio**

Se estimó la confiabilidad del ESPA29 en la muestra de investigación (n=400), por medio del coeficiente omega, dando como resultado los siguientes valores: VPA,  $\omega = .84$ ; ES,  $\omega = .73$ ; VFDAEA,  $\omega = .78$ ; VVAP,  $\omega = .69$ ; VVAA,  $\omega = .76$ ; DA,  $\omega = .67$ ; y, VFIA,  $\omega = .80$ .

## 2.5 Métodos de análisis de datos

Aplicados los instrumentos, se procedió al análisis de los datos, haciendo uso de las siguientes herramientas y métodos de análisis:

Los datos fueron vaciados en hojas de cálculo de Microsoft Excel, versión 2016, y luego exportados al software de tratamientos estadísticos SPSS, versión 24, donde se llevó a cabo el uso de métodos estadísticos para cumplir con los objetivos de investigación.

En esta fase también se estimaron medidas de consistencia interna, como evidencia de confiabilidad sobre la medición de cada instrumento, haciendo uso del coeficiente omega, dadas sus bondades que ofrece para el cálculo de esta propiedad para la estimación de la confiabilidad (Ventura-León y Caycho-Rodríguez, 2017), tomando como punto de corte para aceptar la consistencia al .70 (Campo-Arias y Oviedo, 2008).

Luego, se establecieron los puntos de corte para las calificaciones del Cuestionario para evaluar Violencia Escolar en educación secundaria. (CUVE3-ESO), en la muestra de estudio, a fines de atribuir niveles a las medidas que reflejen la magnitud que poseen los estudiantes evaluados de la violencia escolar y sus manifestaciones. La herramienta de ayuda fue el software SPSS y el procedimiento a partir de los casos explorados; la media y la desviación estándar considerado una desviación estándar por sobre la media y una por debajo de esta ( $\pm 1$  DE) se consideró un nivel promedio; por consiguiente, el extremo superior sería el nivel alto y el extremo inferior el nivel bajo (Ver Tabla 15).

Enseguida se identificaron los niveles de cada variable según las categorías que presenten, para estimar su prevalencia a partir de frecuencias y porcentajes.

Luego, haciendo uso de tablas de contingencia y la prueba estadística Chi cuadrado, se evaluó si ambas variables de estudio se encuentran asociadas, valorando la magnitud de asociación a partir de la medida de tamaño de efecto V-Cramer (Blanco, 2014). De manera general el coeficiente V varía entre 0 y 1, donde las cifras próximas a 0 indican pobre asociación y las cifras próximas al 1 indican asociación de mayor fuerza (Sánchez, 2005). De manera específica, los puntos de corte según Cohen (1988) son: pequeño (valores entre .10 y .29), mediano (valores entre .30 y .49) y grande (valores de .50 en adelante). El uso de estos métodos, se realizó considerando la escala de medición de las variables. Para este coeficiente (V), se estimó también los intervalos de confianza por medio de la técnica del Bootstrap, por medio de 1000 sub-muestras tomadas de la muestra de estudio, en las que se

calculó el propio valor  $V$ , finalmente con esos datos se obtuvo los límites inferior y superior del intervalo (Ledezma, 2008).

## **2.6 Aspectos éticos**

Como toda investigación, esta estuvo direccionado por los lineamientos del código de ética del psicólogo (Artículo 81), referente a la regulación de la investigación con seres humanos. En función de ello:

- Se salvaguardo, por, sobre todo, el derecho de los participantes.
- Se respetó el criterio de confiabilidad por los datos ofrecidos.
- Se realizó la exclusión de estudiantes con patologías, que puedan no responder o verse afectados en el proceso de investigación.

Esto, se evidencio a partir de un documento al que se denomina carta testigo, donde tanto el investigador como el responsable de la integridad de los participantes da conformidad del respeto irrestricto de los puntos mencionados.

### III. RESULTADOS

#### 3.1 Análisis de prevalencia

Se identificó, en la tabla 3, que existe por diferencias mínimas mayor prevalencia del estilo parental indulgente (28.8%) por parte del padre, según la percepción de los alumnos de secundaria del Distrito de Casa Grande (n = 400), seguido del estilo autoritario (25.8%). En lo que concierne a la madre, en cambio, hay una percepción de mayor prevalencia del estilo negligente (28.8%), seguido del estilo autoritario.

**Tabla 3**

*Distribución de frecuencias y porcentajes de los estilos de crianza percibida según padre y madre, alumnos de secundaria del Distrito de Casa Grande.*

Estilo de Crianza	f	%
<b>Padre</b>		
Autoritario	103	25.8
Autorizativo	97	24.3
Negligente	85	21.3
Indulgente	115	28.8
<b>Madre</b>		
Autoritario	104	26.0
Autorizativo	80	20.0
Negligente	115	28.8
Indulgente	101	25.3
Total	400	100.0

Con respecto a la medición de la violencia (Ver tabla 4), se identificó mayor prevalencia del nivel promedio en la medición general de la violencia (51.5%), en violencia verbal del alumnado hacia el alumnado (73.3%) y en disrupción en el aula (42.8%). En tanto, en los factores restantes el nivel identificado como de mayor prevalencia fue el bajo: violencia verbal del alumnado hacia el profesorado (58.8%), Violencia física directa y amenazas entre estudiantes (54.8%), Violencia física indirecta por parte del alumnado (72%); Exclusión social (54.5%), Violencia a través de las tecnologías de la información y de la comunicación (60.3%) y Violencia del profesorado hacia el alumnado (50.0%).

**Tabla 4**

*Distribución de frecuencias y porcentajes de violencia escolar y sus factores en alumnos de secundaria del Distrito de Casa Grande.*

Variable	Nivel	f	%
<b>VVAA</b>	Bajo	73	18.3
	Medio	293	73.3
	Alto	34	8.5
<b>VVAP</b>	Bajo	235	58.8
	Medio	117	29.3
	Alto	48	12.0
<b>VFDAE</b>	Bajo	219	54.8
	Medio	140	35.0
	Alto	41	10.3
<b>VFIA</b>	Bajo	288	72.0
	Medio	91	22.8
	Alto	21	5.3
<b>ES</b>	Bajo	218	54.5
	Medio	144	36.0
	Alto	38	9.5
<b>VTIC</b>	Bajo	241	60.3
	Medio	130	32.5
	Alto	29	7.3
<b>DA</b>	Bajo	112	28.0
	Medio	171	42.8
	Alto	117	29.3
<b>VPA</b>	Bajo	200	50.0
	Medio	175	43.8
	Alto	25	6.3
<b>VE_PT</b>	Bajo	169	42.3
	Medio	206	51.5
	Alto	25	6.3
<b>Total</b>		<b>400</b>	<b>100.0</b>

**Nota:** VVAA: Violencia verbal del alumnado hacia el alumnado, VVAP: Violencia verbal del alumnado hacia profesorado; VFDAE: Violencia física directa y amenazas entre estudiantes; VFIA: Violencia física indirecta por parte del alumnado; ES: Exclusión social; VTIC: Violencia a través de las tecnologías de la información y de la comunicación; DA: Disrupción en el aula; VPA: Violencia del profesorado hacia el alumnado; VE\_PT: Violencia escolar puntaje general.

### 3.2 Asociación entre los estilos de crianza y violencia escolar

En el análisis general de ambas variables, la magnitud de relación alcanzada entre los estilos de crianza del padre con la violencia verbal en una I.E. de Casa Grande, se alcanzó un efecto de magnitud pequeña ( $V = .156$ , IC 95%); donde, 13 % de los estudiantes con alto nivel de este tipo de violencia provienen de hogares con padre autoritarios, en tanto 60% de los que presentan un bajo nivel de esta forma de violencia provienen de hogares con un padre indulgente (Ver tabla 5).

Con respecto a la madre, la magnitud de asociación también fue pequeña, pero con un valor ligeramente inferior al del padre ( $V = .137$ , IC 95%). En este caso, solamente 12% de los alumnos con tendencia a reportar alto nivel de agresión verbal entre alumnos proviene de hogares con madre autoritaria, mientras que, de los que reportan una madre negligente 55% presentan bajo nivel de violencia y de los que provienen de hogares con madre indulgente 50% presentan bajo nivel de esta violencia.

**Tabla 5**

*Asociación entre el estilo de crianza ofrecido por los padres y la violencia escolar en alumnos de secundaria del Distrito de Casa Grande.*

t		VE_PT				x <sup>2</sup>	V IC 95%
		Bajo	Medio	Alto	Total		
<b>Padre</b>							
Autoritario	f	40	50	13	103	19.583	.156 [.111 - .236]
	%	38.8%	48.5%	12.6%	100.0%		
Autorizativo	f	34	61	2	97		
	%	35.1%	62.9%	2.1%	100.0%		
Negligente	f	35	47	3	85		
	%	41.2%	55.3%	3.5%	100.0%		
Indulgente	f	60	48	7	115		
	%	52.2%	41.7%	6.1%	100.0%		
<b>Madre</b>							
Autoritario	f	36	56	12	104	14.127	.133 [.090 - .219]
	%	34.6%	53.8%	11.5%	100.0%		
Autorizativo	f	28	49	3	80		
	%	35.0%	61.3%	3.8%	100.0%		
Negligente	F	55	56	4	115		
	%	47.8%	48.7%	3.5%	100.0%		
Indulgente	F	50	45	6	101		
	%	49.5%	44.6%	5.9%	100.0%		

Nota:  $\chi^2$ : Coeficiente de asociación Chi cuadrado; V: coeficiente Cramér's; IC: Intervalos de confianza.

Tal como se aprecia en la tabla 6, la magnitud de relación alcanzada entre los estilos de crianza del padre con la violencia verbal entre alumnos fue pequeña ( $V = .102$ , IC 95%); 13.6% de los estudiantes con alto nivel de este tipo de violencia provienen de hogares con padre autoritarios, en tanto 22.6% de los que presentan un bajo nivel de esta forma de violencia provienen de hogares con un padre indulgente.

Con respecto a la figura materna, la magnitud de asociación también fue pequeña, pero con un valor ligeramente superior al del padre ( $V = .137$ , IC 95%). También en este caso, 16.3% de los alumnos con tendencia a reportar alto nivel de agresión verbal entre alumnos proviene de hogares con madre autoritaria, en tanto, 18.8% de los que presentan bajo nivel, provienen de hogares con madre indulgente y 22.6% de hogares con madre negligente.

**Tabla 6**

*Asociación entre el estilo de crianza ofrecido por los padres y la violencia verbal de alumnado hacia el alumnado en alumnos de secundaria del Distrito de Casa Grande.*

Estilo de Crianza		VVAA				x <sup>2</sup>	V IC 95%
		Bajo	Medio	Alto	Total		
<b>Padre</b>							
Autoritario	F	15	74	14	103	8.343	.102 [.066 - 194]
	%	14.6%	71.8%	13.6%	100.0%		
Autorizativo	F	19	73	5	97		
	%	19.6%	75.3%	5.2%	100.0%		
Negligente	F	13	67	5	85		
	%	15.3%	78.8%	5.9%	100.0%		
Indulgente	F	26	79	10	115		
	%	22.6%	68.7%	8.7%	100.0%		
<b>Madre</b>							
Autoritario	F	15	72	17	104	14.974	.137 [.094 - .226]
	%	14.4%	69.2%	16.3%	100.0%		
Autorizativo	F	13	64	3	80		
	%	16.3%	80.0%	3.8%	100.0%		
Negligente	F	26	84	5	115		
	%	22.6%	73.0%	4.3%	100.0%		
Indulgente	F	19	73	9	101		
	%	18.8%	72.3%	8.9%	100.0%		

*Nota:*  $\chi^2$ : Coeficiente de asociación Chi cuadrado; V: coeficiente Cramér's; IC: Intervalos de confianza.



Luego, respecto a la asociación entre los estilos de crianza del padre con la violencia verbal del alumnado hacia el profesorado (Ver tabla 7), se alcanzó una la magnitud de relación pequeña ( $V = .118$ , IC 95%). En el caso, 18.4% de los estudiantes con alto nivel de este tipo de violencia provienen de hogares con el padre autoritarios, en tanto 68.7% de los que presentan un bajo nivel de esta forma de violencia provienen de hogares con un padre indulgente.

Con respecto al estilo de la madre, la magnitud de asociación también fue pequeña, pero con un valor ligeramente superior al del padre ( $V = .131$ , IC 95%); 20.2% de los alumnos con tendencia a reportar alto nivel de agresión verbal entre alumnos proviene de hogares con madre autoritaria, mientras, 64.4% de los que presentan bajo nivel, provienen de hogares con madre indulgente.

**Tabla 7**

*Asociación entre el estilo de crianza ofrecido por los padres y la violencia verbal del alumnado hacia el profesorado, de una I.E. del Distrito de Casa Grande.*

Estilo de Crianza		VVAP				$\chi^2$	V IC 95%
		Bajo	Medio	Alto	Total		
<b>Padre</b>							
Autoritario	F	51	33	19	103	11.206	.118 [.078 - .213]
	%	49.5%	32.0%	18.4%	100.0%		
Autorizativo	f	56	32	9	97		
	%	57.7%	33.0%	9.3%	100.0%		
Negligente	f	49	26	10	85		
	%	57.6%	30.6%	11.8%	100.0%		
Indulgente	f	79	26	10	115		
	%	68.7%	22.6%	8.7%	100.0%		
<b>Madre</b>							
Autoritario	f	52	31	21	104	13.76	.131 [.090 - .217]
	%	50.0%	29.8%	20.2%	100.0%		
Autorizativo	f	43	26	11	80		
	%	53.8%	32.5%	13.8%	100.0%		
Negligente	f	75	33	7	115		
	%	65.2%	28.7%	6.1%	100.0%		
Indulgente	f	65	27	9	101		
	%	64.4%	26.7%	8.9%	100.0%		

*Nota:*  $\chi^2$ : Coeficiente de asociación Chi cuadrado; V: coeficiente Cramér's; IC: Intervalos de confianza.

Los estilos de crianza del padre, asociados a la violencia física directa y amenazas entre estudiantes (Ver tabla 8), sugirió una asociación de magnitud pequeña, ( $V = .175$ , IC 95%), 18.4% de estudiantes que provienen de hogares autoritarios alcanzaron un alto nivel de esta forma de violencia en comparación con el porcentaje de estudiantes con otros estilos de crianza. Por su parte de los que vienen de familias con padre indulgente, el mayor porcentaje (67%) reporta bajo nivel de violencia.

Los estilos de la madre, en asociación con esta misma modalidad de violencia, alcanzaron una magnitud de asociación pequeña, pero con un valor ligeramente inferior al del padre ( $V = .149$ , IC 95%); 17.3% de los alumnos con que viven con madres autoritarias alcanzaron también alto nivel de agresión física entre alumnos, en contraste con los otros estilos. Y, 61.7% de los que se criaron con madres negligentes reportan un bajo nivel de agresión, seguido de 60.4% de los que proviene de hogares con madre indulgente.

**Tabla 8**

*Asociación entre el estilo de crianza ofrecido por los padres y la violencia física directa y amenazas entre estudiantes, en una I.E. de secundaria del Distrito de Casa Grande.*

Estilo de Crianza		VFDAE				$\chi^2$	V IC 95%
		Bajo	Medio	Alto	Total		
<b>Padre</b>							
Autoritario	f	53	31	19	103	24.56	.175 [.123 - .255]
	%	51.5%	30.1%	18.4%	100.0%		
Autorizativo	f	43	44	10	97		
	%	44.3%	45.4%	10.3%	100.0%		
Negligente	f	46	36	3	85		
	%	54.1%	42.4%	3.5%	100.0%		
Indulgente	f	77	29	9	115		
	%	67.0%	25.2%	7.8%	100.0%		
<b>Madre</b>							
Autoritario	f	53	33	18	104	17.796	.149 [.106 - .231]
	%	51.0%	31.7%	17.3%	100.0%		
Autorizativo	f	34	38	8	80		
	%	42.5%	47.5%	10.0%	100.0%		
Negligente	f	71	39	5	115		
	%	61.7%	33.9%	4.3%	100.0%		
Indulgente	f	61	30	10	101		
	%	60.4%	29.7%	9.9%	100.0%		

Nota:  $\chi^2$ : Coeficiente de asociación Chi cuadrado; V: coeficiente Cramér's; IC: Intervalos de confianza.

Respecto a la asociación entre los estilos de crianza del padre y la violencia física indirecta por parte del alumnado (Ver tabla 9), se alcanzó una la magnitud de relación pequeña ( $V = .133$ , IC 95%). En el caso, 11.7% de los estudiantes que provienen de hogares con el padre autoritarios alcanzaron un alto nivel violencia, ligeramente mayor en contraste a los estudiantes con otros estilos. Mientras que, sobre el nivel bajo, 76.5% de los estudiantes perciben a su padre como indulgente y el mismo porcentaje lo percibe como negligente.

Con respecto a los estilos de la madre, la magnitud de asocian también fue pequeña, pero con un valor ligeramente superior al del padre ( $V = .145$ , IC 95%); 11.5% de los alumnos con tendencia a reportar alto nivel de agresión física indirecta entre alumnos proviene de hogares con madre autoritaria, ligeramente mayor a los otros estilos. Mientras que, en el nivel bajo, 76.2% de los estudiantes perciben a su madre como indulgente y 78.3% lo percibe como negligente.

**Tabla 9**

*Asociación entre el estilo de crianza ofrecido por los padres y la Violencia física indirecta por parte del alumnado de una I.E. del Distrito de Casa Grande.*

Estilo de Crianza		VFIA				x <sup>2</sup>	V IC 95%
		Bajo	Medio	Alto	Total		
<b>Padre</b>							
Autoritario	F	69	22	12	103	14.233	.133 [.087 - .221]
	%	67.0%	21.4%	11.7%	100.0%		
Autorizativo	F	66	28	3	97		
	%	68.0%	28.9%	3.1%	100.0%		
Negligente	F	65	18	2	85		
	%	76.5%	21.2%	2.4%	100.0%		
Indulgente	F	88	23	4	115		
	%	76.5%	20.0%	3.5%	100.0%		
<b>Madre</b>							
Autoritario	F	62	30	12	104	16.744	.145 [.097 - .231]
	%	59.6%	28.8%	11.5%	100.0%		
Autorizativo	F	59	19	2	80		
	%	73.8%	23.8%	2.5%	100.0%		
Negligente	F	90	22	3	115		
	%	78.3%	19.1%	2.6%	100.0%		
Indulgente	F	77	20	4	101		
	%	76.2%	19.8%	4.0%	100.0%		

Nota: x<sup>2</sup>: Coeficiente de asociación Chi cuadrado; V: coeficiente Cramér's; IC: Intervalos de confianza.

Con una asociación de magnitud pequeña, encontrada entre los estilos de crianza del padre y la violencia por exclusión social ( $V = .101$ , IC 95%), se observa en la tabla 10, que por mínimas diferencias existe un mayor porcentaje (11.7%) de estudiantes que reportan alto nivel de esta forma de violencia ser criados por padres de estilo autoritario.

Respecto a la madre cuyo grado de asociación, también fue de efecto pequeño ( $V = .131$ , IC 95%); se apreció una dinámica similar, el mayor porcentaje (14.4%) con alto nivel de esta forma de violencia convive con madres autoritarias. Mientras que de los estudiantes que reportan bajo nivel de esta, el mayor porcentaje (60.4%) convive con madres indulgente.

**Tabla 10**

*Asociación entre el estilo de crianza ofrecido por los padres y la exclusión social en alumnado de una I.E. de secundaria del Distrito de Casa Grande.*

Estilo de Crianza		ES				x <sup>2</sup>	V IC 95%
		Bajo	Medio	Alto	Total		
<b>Padre</b>							
Autoritario	F	55	36	12	103	8.085	.101 [.073 - .191]
	%	53.4%	35.0%	11.7%	100.0%		
Autorizativo	F	44	43	10	97		
	%	45.4%	44.3%	10.3%	100.0%		
Negligente	F	48	32	5	85		
	%	56.5%	37.6%	5.9%	100.0%		
Indulgente	F	71	33	11	115		
	%	61.7%	28.7%	9.6%	100.0%		
<b>Madre</b>							
Autoritario	F	56	33	15	104	13.773	.131 [.086 - .220]
	%	53.8%	31.7%	14.4%	100.0%		
Autorizativo	F	33	41	6	80		
	%	41.3%	51.3%	7.5%	100.0%		
Negligente	F	68	38	9	115		
	%	59.1%	33.0%	7.8%	100.0%		
Indulgente	F	61	32	8	101		
	%	60.4%	31.7%	7.9%	100.0%		

Nota: x<sup>2</sup>: Coeficiente de asociación Chi cuadrado; V: coeficiente Cramér's; IC: Intervalos de confianza.

Con respecto a la asociación entre los estilos de crianza del padre y la violencia por medio de las tecnologías de información y comunicación (Ver tabla 11), alcanzó una magnitud irrelevante, es decir, trivial ( $V = .093$ , IC 95%), aun cuando se observa tendencia similar en la parte de distribución. por mínimas diferencias existe un mayor porcentaje (10.7%) de estudiantes que reportan alto nivel de esta forma de violencia ser criados por padres de estilo autoritario.

Respecto a la madre cuyo grado de asociación, fue de efecto pequeño ( $V = .176$ , IC 95%); considerablemente mayor al del padre. Se apreció que el mayor porcentaje (16.3%) con alto nivel de esta forma de violencia convive con madres autoritarias, mientras que, de los estudiantes que reportan bajo nivel de esta, el mayor porcentaje (67.3%) convive con madres indulgente.

**Tabla 11**

*Asociación entre el estilo de crianza ofrecido por los padres y la violencia a través de las tecnologías de información y comunicación en alumnado de una I.E. de secundaria del Distrito de Casa Grande.*

Estilo de Crianza		VTIC				x <sup>2</sup>	V IC 95%
		Bajo	Medio	Alto	Total		
<b>Padre</b>							
Autoritario	f	58	34	11	103	6.965	.093 [.062 - .188]
	%	56.3%	33.0%	10.7%	100.0%		
Autorizativo	f	52	39	6	97		
	%	53.6%	40.2%	6.2%	100.0%		
Negligente	f	55	25	5	85		
	%	64.7%	29.4%	5.9%	100.0%		
Indulgente	f	76	32	7	115		
	%	66.1%	27.8%	6.1%	100.0%		
<b>Madre</b>							
Autoritario	f	61	26	17	104	24.659	.176 [.115 - .262]
	%	58.7%	25.0%	16.3%	100.0%		
Autorizativo	f	42	36	2	80		
	%	52.5%	45.0%	2.5%	100.0%		
Negligente	f	70	40	5	115		
	%	60.9%	34.8%	4.3%	100.0%		
Indulgente	f	68	28	5	101		
	%	67.3%	27.7%	5.0%	100.0%		

Nota: x<sup>2</sup>: Coeficiente de asociación Chi cuadrado; V: coeficiente Cramér's; IC: Intervalos de confianza.

Con una asociación de magnitud pequeña, encontrada entre los estilos de crianza del padre y la violencia por disrupción en el aula ( $V = .134$ , IC 95%), como se aprecia en la tabla 12 se aprecia que, por una ligera diferencia existe un mayor porcentaje (35.9%) de estudiantes que reportan alto nivel de esta forma de violencia y a la vez ser criados por padres de estilo autoritario. En tanto, de aquellos con mayor porcentaje en el nivel bajo de esta violencia, son criados por padres indulgentes (39.1%).

Respecto a la madre cuyo grado de asociación, también fue de efecto pequeño ( $V = .101$ , IC 95%); se apreció una dinámica similar, el mayor porcentaje (34.6%) con alto nivel de esta forma de violencia convive con madres autoritarias. Mientras que, de los estudiantes que reportan bajo nivel de esta, el mayor porcentaje (33.7%) convive con madres indulgente.

**Tabla 12**

*Asociación entre el estilo de crianza ofrecido por los padres y la disrupción en el aula de una I.E. de secundaria del Distrito de Casa Grande.*

Estilo de Crianza		DA				x <sup>2</sup>	V IC 95%
		Bajo	Medio	Alto	Total		
<b>Padre</b>							
Autoritario	f	27	39	37	103	14.436	.134 [.091 - .221]
	%	26.2%	37.9%	35.9%	100.0%		
Autorizativo	f	23	45	29	97		
	%	23.7%	46.4%	29.9%	100.0%		
Negligente	f	17	45	23	85		
	%	20.0%	52.9%	27.1%	100.0%		
Indulgente	f	45	42	28	115		
	%	39.1%	36.5%	24.3%	100.0%		
<b>Madre</b>							
Autoritario	f	29	39	36	104	8.152	.101 [.072 - .190]
	%	27.9%	37.5%	34.6%	100.0%		
Autorizativo	f	15	38	27	80		
	%	18.8%	47.5%	33.8%	100.0%		
Negligente	f	34	53	28	115		
	%	29.6%	46.1%	24.3%	100.0%		
Indulgente	f	34	41	26	101		
	%	33.7%	40.6%	25.7%	100.0%		

*Nota:* x<sup>2</sup>: Coeficiente de asociación Chi cuadrado; V: coeficiente Cramér's; IC: Intervalos de confianza.

Finalmente, sobre la asociación entre los estilos de crianza del padre y la violencia del profesorado hacia el alumnado (Ver tabla 13), se alcanzó una magnitud irrelevante, es decir, trivial ( $V = .095$ , IC 95%), aun cuando se observa cierta tendencia en la parte de distribución de mayor porcentaje (8.7%) de estudiantes que reportan alto nivel de esta forma de violencia ser criados por padres de estilo autoritario.

También, respecto a la madre el grado de asociación fue de efecto pequeño ( $V = .087$ , IC 95%); considerablemente mayor al del padre. Se apreció que el mayor porcentaje (9.6%) con alto nivel de esta forma de violencia convive con madres autoritarias, mientras que, de los estudiantes que reportan bajo nivel de esta, el mayor porcentaje (56.4%) convive con madres indulgente.

**Tabla 13**

*Asociación entre el estilo de crianza ofrecido por los padres y la violencia del profesorado hacia el alumnado de una I.E. de secundaria del Distrito de Casa Grande.*

Estilo de Crianza		VPA				$\chi^2$	V IC 95%
		Bajo	Medio	Alto	Total		
<b>Padre</b>							
Autoritario	f	47	47	9	103	7.177	.095 [.065 - .185]
	%	45.6%	45.6%	8.7%	100.0%		
Autorizativo	f	47	42	8	97		
	%	48.5%	43.3%	8.2%	100.0%		
Negligente	f	39	42	4	85		
	%	45.9%	49.4%	4.7%	100.0%		
Indulgente	f	67	44	4	115		
	%	58.3%	38.3%	3.5%	100.0%		
<b>Madre</b>							
Autoritario	f	48	46	10	104	6.017	.087 [.062 - .176]
	%	46.2%	44.2%	9.6%	100.0%		
Autorizativo	f	37	37	6	80		
	%	46.3%	46.3%	7.5%	100.0%		
Negligente	F	58	53	4	115		
	%	50.4%	46.1%	3.5%	100.0%		
Indulgente	F	57	39	5	101		
	%	56.4%	38.6%	5.0%	100.0%		

*Nota:*  $\chi^2$ : Coeficiente de asociación Chi cuadrado; V: coeficiente Cramér's; IC: Intervalos de confianza.

#### **IV. DISCUSIÓN**

La familia, es la base fundamental de la sociedad (Delpiazzo y Delpiazzo, 1996), debido a su aporte en la modulación del comportamiento y ajuste de un menor a otros contextos sociales (Siegel, 2002), sin embargo, en la realidad aun en ella se aprecian diversas carencias y necesidades. En tanto, la violencia escolar es, de acuerdo a Trianes, Sánchez y Muñoz (2001), la práctica continua de acciones que implican agresión, sea por insultos, rechazo, amenaza, la agresión física propiamente dicha, entre otras, las cuales tienen lugar dentro del contexto escolar, la cual también tiene una marcada implicancia en la realidad. La manifestación de ambas variables en estudiantes de nivel secundario en Casa Grande, supuso la existencia de una asociación entre ambas, lo que llevo a ejecutar el estudio en análisis, con la participación de 461 estudiantes entre las edades de 14 y 17 años, en los que, según entrevistas personales con sus formadores se había identificado la presencia de ambas variables. Así, después de recogidos los datos y procesados estadísticamente pasan a ser analizados en el presente apartado.

Se comienza el análisis revisando la hipótesis general que se planteó al iniciar la investigación, en ella se afirmaba que los estilos de socialización parental se relacionan con los niveles de violencia escolar en alumnos de secundaria del Distrito de Casa Grande. Los resultados obtenidos, permitieron aceptar el supuesto, pero, advirtieron que entre ambas variables solo existe un efecto de asociación pequeño, lo cual indicaría, según Cohen (1988), que, de todos los participantes del estudio, dicha asociación se apreciaría en un grupo pequeño de participantes. Por mínima diferencias en el coeficiente, la asociación sería mayor entre el estilo de crianza del padre que el de la madre.

De esa manera al revisar la tabla cruzada, se apreció que cuanto más autoritario son, tanto el padre como la madre de los estudiantes que participaron del estudio, mayor es la cantidad de ellos con alto nivel de violencia escolar. Mientras que, cuando en los hogares los padres tienden a ser más indulgentes, sobre todo el padre, mayor es la cantidad de alumnos con bajo nivel de violencia escolar. Esto lleva a señalar que la asociación encontrada es la crianza autoritaria de padre y madre con altos niveles de conductas violentas y la crianza indulgente con bajos niveles de este tipo de violencia.

De forma cualitativa, cuando los padres, ejercen una crianza con alta manifestación de exigencias y reglas emitidas, con una marcada exigencia en su cumplimiento (Musitu y García, 2004). Los hijos que viven en dicho hogar, estarán predispuestos a desarrollar



conductas de toda acción u omisión con la cual se causa un daño o un perjuicio de manera intencionada (Álvarez-García, Rodríguez, González- Castro, Núñez y Álvarez, 2010), mientras que, si en dicho hogar, en cambio, los padres atribuyen una valoración especial al diálogo, no suelen actuar utilizando recursos coercitivos y asumen que su o sus hijos pueden ejercer un control propio sobre sus acciones (Musitu y García, 2004), los hijos alcanzarían bajos niveles de acciones violentas. Aspecto que se explicaría en la teoría de Bronfenbrenner (1979), denominada teoría ecológica, según el cual, la violencia también es resultados de las interacciones que tienen lugar en un microsistema, donde, de apreciarse la manifestación de vínculos de apoyo, el desarrollo de sus miembros será adaptativo, y en caso de suceder lo contrario, tal desarrollo, sería desadaptativo, trayendo consigo el aprendizaje de conductas violentas.

Los resultados de esta investigación generan conclusiones con las cuales cuestionar lo encontrado por Blanco-Suarez, Gordillo-Rondon, Redondo y Luzardo (2017), respecto a la relación que encontró entre los estilos de crianza autoritarios del padre y la madre sobre el ejercicio de Bullying a través de las redes sociales. Los autores citados identificaron que existe un grado de relación significativo entre el ejercicio parental autoritario con el perfil de víctima por internet, en tanto, el estilo democrático alcanzo relación significativa con el perfil de victimario en plataformas virtuales. En esta investigación en cambio se encontró asociación entre el estilo parental autoritario en ambos padres y la percepción de un alto nivel de violencia escolar, en tanto, el estilo parental indulgente de ambos padres se asocia con la percepción de bajos niveles de violencia escolar. En ambas investigaciones se encuentran diferencias el que podrían sus discrepancias. En primer lugar, la modalidad de agresión estudiada, para el caso de la investigación citada, fue el cyberbullying, en la investigación desarrollada, la violencia escolar; variables que, aun teniendo características en común, presentan una conceptualización diferente, el ciberbullying, es una modalidad de violencia escolar, es decir el primer concepto vendría a ser algo más específico, en tanto la violencia escolar encierra una conceptualización más genérica en la que se incluye las agresiones que se propician también por parte de docentes a alumnos y viceversa (Hernández-Prados, 2004). En segundo lugar, en la investigación de Blanco-Suarez (2017) se identifica un perfil en el fenómeno: agresor y agredido, en tanto en esta investigación se estudia el fenómeno desde una percepción externa sin identificar perfiles específicos.

En la primera hipótesis específica, se estudiaron los estilos de socialización parental en padres y madres y su asociación con los niveles del factor Violencia verbal del alumnado

hacia el alumnado. En tanto la segunda hipótesis específica asocia a los estilos parentales con la violencia verbal del alumnado hacia los docentes. En ambos supuestos, los resultados permitieron corroborar de una manera parcial dichas hipótesis, pero advirtiendo que, de acuerdo a la valoración del tamaño de efecto, asociación pequeña, es decir, que el fenómeno de asociación se aprecia en una magnitud reducida de casos. La asociación encontrada resalta que los estudiantes de Casa Grande que viven en hogares donde perciben a la figura de su padre y madre autoritarios son estudiantes que en mayor medida perciben altos niveles de violencia verbal tanto ejercida entre alumnos como ejercida de alumnos a maestros. Lo cual podría explicarse en la siguiente expresión: las constantes vivencias de orden y autoridad que son mensajes recibidos de manera verbal en el hogar, tienen eco en el aprendizaje del menor (Bandura, 1973), entonces, al absorber mentalmente dichas escenas, llevaría al menor a replicarlo o percibirlo de manera constante en los contextos en que se desarrolle.

Por su parte, los adolescentes que perciben en su hogar a un padre indulgente y, en sentido opuesto, a una madre negligente, su percepción de los niveles de violencia es bajo. Contrario a las diferentes investigaciones en las que se afirma que ambos padres tienen capacidades parentales similares, con este resultado, se estaría descubriendo que el rol del padre ejercido en una base de diálogo y la motivación constante a sus hijos (Musitu y García, 2004), fortalece en este su percepción sobre los ambientes de violencia verbal, haciéndolo más resistentes y capaces de sobrellevarlas. En tanto, en el rol de la madre, es cuando se muestra más despreocupada a las acciones de sus hijos (Musitu y García, 2004). Con tales resultados se estaría afirmando que, ante la posición de violencia escolar, el ejercicio del padre tiene mayor trascendencia.

Al respecto, Peralta (2015), en una investigación que llevo a cabo con la finalidad de explicación el grado de relación entre la función socializadora del padre y la madre sobre la agresividad, reporto que es la figura parental quien tiene un mayor eco a nivel de diálogo sobre las bajas puntuaciones de agresividad impulsiva y premeditada que demostraban los sujetos en donde llevo a cabo el estudio. Por su parte, la madre cuanto mayor sea su grado de displicencia, es decir, la irresponsabilidad de no pedir explicaciones a los hijos sobre algunas faltas cometidas, incluso cuando son conscientes de ellas, se vinculan, con la manifestación de conductas agresivas en los menores. Estos resultados, permiten establecer un paralelo con los resultados de esta investigación. Peralta (2015), enfatiza en la importancia del rol del padre sobre el mínimo de conductas agresivas en los estudiantes, en tanto en esta se enfatiza de la importancia de un padre abierto al diálogo y motivador y una

madre en cierta medida despreocupada, para percibir menos agresiones entre alumnos y de estos a sus docentes. En ambas investigaciones se resalta el rol del padre, aunque, por la cultura sus funciones específicas puedan generar variaciones.

El tercer supuesto específico, afirmaba la asociación entre los estilos de socialización parental en padres y madres se relacionan con los niveles del factor Violencia física directa y amenazas entre estudiantes de la muestra de investigación. Los resultados una vez, arrojaron evidencia par aceptar de manera parcial dicho supuesto, haciendo énfasis en la magnitud o tamaño del efecto asociativo, el cual fue pequeño. Con la presencia de una mínima cantidad de casos en los que se aprecia la asociación de dichas variables. En la revisión de los estadísticos de prevalencia, se identificó que el estilo de socializar autoritario de ambos padres fue el que demostró una mayor percepción de violencia física directa y por amenazas entre alumnos. En tanto, el mayor porcentaje de bajos niveles de esta modalidad de violencia se asociaba con el alto porcentaje de padres con un estilo socializador indulgente y madres con un estilo socializador negligente.

Los estudiantes que suelen percibir conductas en sus compañeros de agresiones y golpes hacia otros, tendencia a herir, manipular, someter y atemorizar (Álvarez-García, Rodríguez, González- Castro, Núñez y Álvarez, 2010). De acuerdo al estudio, suelen vivir en hogares en donde tanto el padre como la madre sostienen una crianza estilo militarizada, con reglas estrictas, que no pueden ser vulneradas o permeables para los estudiantes, su aprendizaje también es rígido, y el afecto o manifestaciones de humanidad es carente (Musitu y García, 2004). Por el contrario, dicha percepción de violencia, es menor, cuando este alumno vive en un hogar donde hay un ejercicio de diálogo permanente por parte del padre y la intención de este por empoderar a sus hijos, mientras que de la madre antes de esto, la perciben despreocupada sobre esta problemática (Musitu y García, 2004).

En la investigación que llevo a cabo Peralta (2015), se identificó la importancia del rol de la madre en base al diálogo, para reducir las conductas agresivas, Sin embargo, en esta investigación se identificó que el ejercicio del dialogo por parte del padre se vincula con la percepción de bajos niveles de violencia física indirecta entre sus compañeros. Desde una perspectiva, esto denotaría contradicciones, no obstante, lo encontrado en ambas investigaciones, no hacen más que abrir nuevas preguntas de investigación. Esto debido a que, Peralta estudio la relación de los estilos parentales y la agresividad cometida por los mismos estudiantes, en tanto, en esta investigación se hace un análisis de los estilos parentales y la violencia escolar que perciben los estudiantes, de la cual, pueden ser o no

participes. Sin embargo, en ambos estudios se concuerda de la importancia del diálogo para reducir la aparición o percepción de eventos violentos en por lo menos una de las figuras parentales.

La cuarta hipótesis de investigación propone el encontrar asociación entre los estilos de socialización parental en padres y la violencia física indirecta por parte del alumnado en alumnos, supuesto que también encontró respaldo en la evidencia empírica. Los resultados, una vez más sugerían que la presencia de asociación pequeña y el resaltaban la mayor prevalencia de hogares con padres autoritarios (padres y madres) asociados a altos niveles de violencia física indirecta, en tanto, el rol de un padre indulgente y una madre negligente sobre los bajos niveles de esta manifestación de violencia.

La percepción de conductas en los adolescentes de casa grande respecto a la sustracción de pertenencias de otros compañeros u ocultamiento de ellas (Álvarez-García, 2010). Se asocia a adolescentes que provienen de hogares con padres drásticos, de rigidez emocional e inflexibles a los cambios de roles y cambio de normativas (Musitu y García, 2004). Por su parte, la percepción de bajos niveles de esta forma de agresión indirecta a los compañeros, se asocia a la crianza ejercida por padres con predisposición de dialogar con sus hijos, escuchar sus ideas, ser permeable a las decisiones y reglas y alentar su desempeño, además de madres en cierta medida, con características similares, pero, tendientes a no darle exagerada relevancia (Musitu y García, 2004).

Al respecto, Portocarrero (2013), llevo a cabo una investigación respecto a los estilos parentales y las conductas antisociales y delictivas, encontrando que, a mayor presencia de diálogo en la función parental, será menor la manifestación de conductas de esta índole. Esto corrobora, lo encontrado respecto a la función del padre y su función en el diálogo, sobre, la baja percepción de violencia por sustracción y ocultamiento de pertenencias de los compañeros, la cual es un indicador de conductas delictivas.

La hipótesis de investigación cinco, afirma la asociación entre los estilos de socialización parental en padres y los niveles del factor Violencia por exclusión social. En tanto la hipótesis siete afirma la asociación entre los estilos de socialización parental en padres y con los niveles del factor Violencia disrupción en el aula. Ambos supuestos fueron aceptados en base a una magnitud de asociación pequeña, dado que los casos en los que se apreció el fenómeno de asociación fueron reducidos. Los resultados mostraron que la presencia de un porcentaje mayor en alto nivel de violencia por exclusión social, así como, por disrupción en el aula se asocia con la presencia de padres y madres con estilo socializados autoritario.

Mientras que, el bajo nivel de ambas modalidades de violencia se asocia a la presencia de hogares con padre indulgente y madres negligentes, pero a su vez indulgentes.

De manera descriptiva, se entendería que la percepción de comportamientos en los compañeros orientadas a rechazar los demás por su aspecto físico, económico, cultura o creencias religiosas, está vinculada al ejercicio de normas rígidas y poco flexibles por parte de ambos progenitores, las cuales, también se vinculan a la percepción de conductas en la que los compañeros suelen generar ruido en la clase, moverse sin consentimiento o generar desorden. En tanto, los estudiantes de hogares con padres dispuestos al diálogo al empoderamiento de los hijos y la flexibilidad al cambio, así como madres, además de ello, despreocupadas, se asocia con baja percepción de las agresiones de exclusión y interrupción en las aulas de clase.

La investigación de Pérez, Páucar y Farfán (2016), sobre la socialización parental y el grado de relación que tiene con la adaptación de conducta, además de la investigación de Layza y Mercado (2017), respecto a los estilos de socialización parental con actitudes ante situaciones de agravio. Sugieren que las conductas de los padres respecto a aceptar e implicarse en el comportamiento de los hijos mejorar la adaptación del comportamiento de los hijos, es decir, que estos sean asertivos, comunicativos y con capacidad de defender sus derechos. Cualidades por medio de las cuales, será menos probable el que los adolescentes incurran en conductas de rechazo a los demás y generen disturbios en el aula.

La sexta hipótesis de estudio, afirmo que los estilos de socialización parental en padres y madres se relacionan con los niveles del factor Violencia a través de las tecnologías de la información y de la comunicación. También, se encontró evidencia empírica, aunque de efecto pequeño, para respaldar la afirmación de esta hipótesis. Por tanto, se entendería que la presencia de estilos parentales (padre y madre) en los hogares de estudiantes de casa grande, se asocia a la percepción de altos niveles de violencia por medio de tecnologías de información; mientras que, si en los hogares de los adolescentes se presentan padres indulgentes y madres además de indulgentes un grado de negligentes, los estudiantes presentaran menos niveles de agresión por los medios virtuales.

Al respecto, la investigación de Blanco-Suarez et al. (2017), sobre los estilos de crianza y su incidencia en el ciberbullying. Genera un aporte con el cual profundizar el conocimiento encontrado en esta investigación, a la vez, que genera nuevas interrogantes por investigar. Los autores citados, encontraron que, los estilos de crianza autoritario se asocian con el rol de ciber-victima, es decir, ser víctima de violencia por las redes de información, en tanto el

estilo autoritario, se asocia con el rol de ciber-agresor. En esta investigación en tanto, el estilo autoritario se asocia con la percepción de altos niveles de violencia de esta índole, sin clarificar el rol que se juega en tal fenómeno. Aun así, en ambas investigaciones se habla del impacto negativo del ejercicio parental autoritario en la vida cibernética. No obstante, para clarificar el rol dentro de la dinámica de violencia, es necesario el plantear la ejecución de nuevas investigaciones.

La hipótesis de investigación octava, afirmaba que, los estilos de socialización parental en padres y madres se relacionan con los niveles del factor Violencia del profesorado hacia el alumnado. Sin embargo, aun cuando la tabla cruzada reporta sutiles porcentajes de adolescentes que provienen de hogares autoritarios en asociación a altos niveles de percepción de esta forma de agresión. El análisis del estadístico de asociación sugiere un efecto irrelevante (trivial), una reducida cantidad de casos en los que se ve el fenómeno para ser afirmado. Además, no se registran investigaciones precedentes en las que se asocie o relacione ambas variables, lo cual lo clarifica con un vacío investigativo necesario de abordar en próximos estudios.

Finalmente, después de analizar los datos es posible concluir, basándose en la evidencia empírica, que existe relación entre los estilos de socialización parental y los niveles de violencia escolar que viven los adolescentes de casa grande, donde los estilos parentales autoritario tanto en padres como en madres se asocia con altos niveles de violencia en sus diferentes manifestaciones, en tanto el estilo indulgente del padre y de la madre, el negligente e indulgente, se asocia con bajos niveles del fenómeno violencia escolar.

## V. CONCLUSIONES

En los estudiantes de casa grande se identificó:

- Asociación de tamaño pequeño entre los estilos de socialización parental y la violencia escolar ( $V = .156$ ; IC 95%). Donde el estilo autoritario de ambos padres, se vincula a altos índices de violencia escolar y el estilo indulgente de ambos padres se vincula con bajos índices de violencia.
- El estilo autoritario de ambos padres se vincula con altos índices de violencia verbal entre alumnos y el estilo indulgente del padre y negligente de la madre se vincula con bajos índices de violencia verbal entre alumnos.
- El estilo autoritario del padre y la madre se asocia con la percepción de altos niveles de agresión verbal del alumnado al profesorado, en tanto, el estilo indulgente del padre y negligente de la madre se asocia con bajos niveles de esta modalidad de violencia.
- El estilo autoritario de ambos padres se asocia de manera pequeña con la percepción de altos niveles de violencia física entre alumnos, y, el estilo indulgente del padre con el estilo indulgente y negligente de la madre se asocia con bajos niveles de esta forma de violencia escolar.
- El estilo autoritario se asocia en magnitud pequeña con la percepción de niveles altos de violencia física indirecta en el alumnado, mientras que el estilo indulgente del padre y el negligente de la madre se asocia con bajos niveles de violencia física indirecta.
- El estilo autoritario de ambos padres, se asocia con altos niveles de violencia por exclusión, mientras que el estilo de crianza indulgente del padre y negligente de la madre, se asocia con bajos niveles de percepción de violencia por exclusión.
- El estilo de crianza autoritario del padre y la madre se asocia en magnitud pequeña con altos niveles de agresión violencia a través de las tecnologías de información y comunicación, en tanto el estilo indulgente y negligente de ambos padres se asocia con la percepción de bajos niveles de esta.
- El estilo de crianza autoritario del padre y la madre se asocia con la percepción de un alto nivel de disruptión en el aula y los estilos indulgente del padre y negligente e indulgente de la madre con bajos niveles de este fenómeno.

- Finalmente, el estilo autoritario de ambos padres se asocia con alto nivel de violencia del profesor hacia el alumno y los estilos indulgente del padre y negligente e indulgente de la madre con bajos niveles de esta forma de violencia escolar.



## **VI. RECOMENDACIONES**

Sobre los resultados del estudio, es aconsejable:

- Llevar a cabo investigaciones de esta índole en otros contextos, tales como Paiján, Virú, Ciudad de Dios, entre otros, a fin de ampliar el conocimiento sobre las variables y de esa forma corroborar o cuestionar los hallazgos de esta.
- Considerar otros diseños de investigación, con las mismas variables, para obtener información desde otra perspectiva, que a su vez permita una mejor comprensión del fenómeno, tales como estudios multivariados o correlaciones longitudinales.
- Diseñar, sobre la evidencia ofrecida, alternativas de solución para la violencia escolar tomando como base a los estilos parentales, autoritarios, indulgentes y negligentes.
- Elaboración de programas preventivos enmarcados en reducir los estilos de crianza autoritarios de ambos padres y mejor el estilo indulgente a fin de reducir la violencia escolar en todas sus modalidades.
- Plantear programas para padres en la I.E. que formó parte del estudio, con el propósito de mejorar el estilo de socialización de ambos padres a una modalidad indulgente, ya que se encontró una predominancia del estilo autoritario y la presencia de estilos negligentes.

## VII. REFERENCIAS

- Álvarez-García, D., Nuñez, J. y Dobarro, A. (2013). Cuestionarios para evaluar la violencia escolar en Educación Primaria y en Educación Secundaria: CUVE3-EP y CUVE3-ESO. *Apuntes de Psicología*, 31(2), 191-202. Recuperado de: <http://www.apuntesdepsicologia.es/index.php/revista/article/view/322/296>
- Álvarez-García, D., Rodríguez, C., Gonzáles-Castro, P., Nuñez, J. y Álvarez, L. (2010). La formación de los futuros docentes frente a la violencia escolar. *Revista de Psicodidáctica*, 15(1), 35-56. Recuperado de: <http://digibuo.uniovi.es/dspace/bitstream/10651/5968/1/RevistaPsicodid%C3%A1ctica.2010.15.1.35-56.pdf>
- Amado, J. & Freire, I. (2002). *Indisciplina e violência na escola*. Compreender para prevenir. Lisboa: Edições ASA.
- Baker, J. (1998). Are we missing the forest for the trees? Considering the social context of school violence. *Journal of School Psychology*, 36(1), 29-44.
- Bandura, A. (1973). *Aggression: A Social Learning Analysis*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.
- Bandura, A. (1986). *Social foundations of thought and action. A social cognitive theory*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.
- Baumrind, D. (1967). *Prácticas de cuidado infantil, antecediendo los tres patrones de comportamiento preescolar*. Genetic Psychology Monographs. Recuperado el 05 de 10 de 2014 [http://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/228/Sulay\\_Tesis\\_maestria\\_2015.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/228/Sulay_Tesis_maestria_2015.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Blanco, R. (2014). *Reporte del tamaño del efecto en los artículos de tres revistas de psicología peruanas en los años 2008 al 2012*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Mayor de San Marcos, Lima.
- Blanco-Suarez, M., Gordillo-Rondon, M., Redondo, J. y Luzardo, M. (2017). Estilos de crianza que inciden en la presencia de ciberbullying en un colegio público de Bucaramanga1. *Psicoespacios*, 11(18), 56-75.
- Bornstein, M. (2002). *Parenting infants*. In M. H. Bornstein (Ed.), *Handbook of parenting: Vol. 1. Children and parenting* (2nd ed., pp.3– 43). Mahwah, NJ: Erlbaum.
- Bourdieu, P. y Passeron, J. (1996). *La Reproducción*. España: Distribuciones Fontamara.

- Bronfenbrenner, U. (1979). *La ecología del desarrollo humano*. Madrid: Paidós.
- Campo-Arias, A. y Oviedo, H. (2008). Propiedades psicométricas de una escala: la consistencia interna. *Revista Salud Pública*, 10(5), 831-839.
- Coakley, J. (1987). Children and the sport socialization process. In D. G. Gould & M. R. Weiss (Eds.), *Advances in pediatric sport sciences*: Vol. 2. Behavioral issues (pp. 43-60). Champaign, IL: Human Kinetics Publishers, Inc.
- Cohen, J. (1988). *Statistical Power Analysis for the Behavioral Sciences* (2nd Ed). Hillsdale, NJ: LEA.
- Costa, P. & López, S. (2010). Socialización y ambientes virtuales. *Educación y Futuro*, 22, 109-126. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3216440.pdf>.
- Darling, N. & Steinberg, L. (1993). Parenting style as context: An integrative model. *Psychological Bulletin*, 113, 487-496. doi: 10.1037/0033-2909.113.3.487.
- Del Tronco, J. y Madrigal, A. (2012). Violencia escolar en México: una exploración de sus dimensiones y consecuencias. *Revista Trabajo Social UNAM*, 25 – 42.
- Delpiazzo, C. y Delpiazzo, G. (1996). *La familia como base fundamental de la sociedad*. Madrid: Ed. Rialp.
- Domínguez, M. y Guasch, M. (2014). Influencia de las dimensiones de socialización parental en el rendimiento académico de los estudiantes de secundaria. *Multidisciplinary Journal of Educational Research*, 4(2), 182-210. doi: 10.4471/remie.2014.10.
- Estévez, E., Murgui, S., Moreno, D. & Musitu, G. (2007). Estilos de comunicación familiar, actitud hacia la autoridad institucional y conducta violenta del adolescente en la escuela. *Psicothema*, 19(1), 108-113.
- Estévez, E., Musitu, G. & Herrero, J. (2005). El rol de la comunicación familiar y del ajuste escolar en la salud mental del adolescente. *Salud Mental*, 28(4), 81-89.
- Félix, V., Soriano, M., Godoy, C. y Martínez, I. (2008). *Prevención de la violencia y promoción de la convivencia escolar en la Comunitat Valenciana (Plan PREVI)*. Aula Abierta, 36(1,2), 97-110. Recuperado de: <http://www.uv.es/femavi/Aula>
- Fernández-Ballesteros, R. (2004). *Evaluación psicológica: Conceptos, métodos y estudio de casos*. (2da ed). Madrid: Pirámide.
- García, F. & Musitu, G. (1999). *AF5: Autoconcepto Forma 5*. Madrid: TEA.
- Gobierno de España. (2015). *Estrategia Nacional Integral para Personas Sin Hogar (PSH)* recuperado de: <https://www.msssi.gob.es/ssi/familiasInfancia/inclusionSocial/docs/ENIPSH.pdf>

- Graza, S. (2013). *Relación entre funcionalidad familiar y el nivel de violencia escolar en los adolescentes de la institución educativa francisco Bolognesi cervantes N°2053 Independencia*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima.
- Hayes, B. (1999). *Diseños de en encuestas, usos y métodos de análisis estadístico*. México: Edit.Oxford.
- Hernández-Prados, M. A. (2004). *Los conflictos escolares desde la perspectiva familiar*. (Tesis Doctoral). Universidad de Murcia.
- Hernández, M. y Ayala, J. (2017). *La relación de las conductas de violencia escolar y la dinámica familiar de los estudiantes*. (Tesis de Licenciatura). Tecnológico del Cetis 120, Morelia.
- Jara, K. (2013). Pruebas Psicométricas del Cuestionario de Estilos de Socialización Parental en estudiantes de secundaria. *Revista "Jung"*, 15(2), 194-207.
- Jessor, R. (1991). Behavioral science: an emerging paradigm for social inquiry?. En R. Jessor (ed.), *Perspectives on behavioral science: The Colorado lectures*. Boulder CO: Westview.
- La República (25 de agosto del 2016). *INEI: 65 de cada 100 escolares han sufrido bullying en sus colegios*. Diario La República. Recuperado de: <https://larepublica.pe/sociedad/798218-inei-65-de-cada-100-escolares-han-sufrido-bullying-en-sus-colegios>.
- Layza, F. & Mercado, N. (2017). *Estilos de socialización parental y actitudes ante situaciones de agravio en estudiantes de una institución privada Lima-Este, 2016* (Trabajo de grado). Universidad Peruana Unión, Lima.
- Ledezma, R. (2008). Introduccción al Bootstrap. Desarrollo de un ejemplo acompañado de software de Aplicación. *Tutorials in Quantitative Methods for Psychology*, 4(2), 51 – 60.
- León, O. & Montero, I. (2007). *Métodos de investigación en Psicología y Educación*. Madrid: McGraw-Hill.
- López, k. (2015). Estilos de socialización parental y agresividad en adolescentes. *Cientifi-k*, 3(2), 59-66.
- Maccoby, E. & Martin, J. (1983). Socialization in the context of the family: parent-child interaction. In E. M. Hetherington (Ed.) P.H. Mussen (Series Ed.), *Handbook of child*

- psychology: Vol 4. *Socialization, personality and social development*. pp. 1-101. New York: Wiley.
- Mayta, P. & Yucra, E. (2016). *Relación entre agresividad y socialización parental* (estudio realizado en estudiantes de 4to y 5to año de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de Yura) (Tesis de Licenciatura). Universidad Nacional San Agustín, Arequipa.
- Michaud, Y. (1989). *Violência*. São Paulo: Ática.
- Musitu, G. y Allatt, P. (1994). *Psicosociología de la familia*. Madrid: Albatros.
- Musitu, G. y Cava, J. (2001). *La familia y la educación*. Barcelona: Octaedro.
- Musitu, G. y Cava, M. (2001). El rol de apoyo social en el ajuste social de los adolescentes. *Intervención Psicosocial*, 12, 179-192.
- Musitu, G. y García, F. (2001). *Escala de estilos de Socialización Parental*. España: TEA.
- Musitu, G. y García, F. (2004). *Escala de Estilos de Socialización Parental en la adolescencia*. (2a. Ed.). Madrid: Ediciones TEA.
- Muñoz, H. (2017). *Propiedades psicométricas del Cuestionario de violencia escolar CUVE3-ESO en el distrito de La Esperanza*. (Trabajo de Licenciatura). Universidad César Vallejo, Trujillo.
- Núñez, E. (10 de agosto del 2014). *La adolescencia nos hizo humanos*. [Archivo de video]. Recuperado de [https://www.youtube.com/watch?v=\\_NmlxzDNE0E](https://www.youtube.com/watch?v=_NmlxzDNE0E)
- Olweus, D. (1983). Low school achievement and aggressive behaviour in adolescent boys. En D. Magnusson y V. Allen (Eds.). *Human Development and Interactional Perspective* (pp. 353-365). Nueva York: Academic Press.
- Olweus, D. (1998). *Acoso escolar, "Bullying", en las escuelas: hechos e intervenciones*. Centro de Investigaciones para la Promoción de la Salud. Noruega: Universidad de Bergen.
- Ortega, R. (2008). Estudio introductorio, en Elliot, M. (Ed.) *Intimidación: Una guía práctica para combatir el miedo en las escuelas*. México FCE.
- Paucar, Y. y Pérez, J. (2016). *Estilos de socialización parental y adaptación de conducta en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa de Lima este, 2016*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Peruana Unión, Lima.
- Perales, J. (2011). Estilos de socialización familiar: Influencia sobre el ajuste psicosocial en los adolescentes. *Revista EDETANIA*, 42, 145-157.

- Peralta, G. (2015). *Socialización Parental y Agresividad Premeditada e Impulsiva en Adolescentes del Distrito La Esperanza*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Cesar Vallejo, Trujillo.
- Pérez, J., Páucar, Y. y Farfán, D. (2016). Estilos de socialización parental y adaptación de conducta en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa de Lima Este. *Revista Científica de Ciencias de la Salud*, 9(2), 20-25.
- Pérez-Milena, A., Pérez, R., Martínez, M.L., Leal, F.J., Mesa, I. & Jiménez, I. (2007). Estructura y funcionalidad de la familia durante la adolescencia: relación con el apoyo social, el consumo de tóxicos y el malestar psíquico. *Atención Primaria*, 39(2), 61-65.
- Portocarrero, Y. (2013). *Socialización parental y conductas antisociales – delictivas en alumnos de tercero, cuarto y quinto de secundaria*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Cesar Vallejo. Perú.
- Ramírez, J., Salazar, J. y Crispín, S. (2015). *La Convivencia Familiar y su Influencia en la Violencia Escolar de los Estudiantes del Tercer Grado de Primaria de la Institución Educativa N° 1268 Gustavo Mohme Llona – Huaycán, Ugel 06 – 2015*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Lima.
- Ramos, M. (2008). *Violencia y Victimización en Adolescentes Escolares*. (Tesis doctoral). Universidad Pablo de Olavide. Sevilla, España.
- Rivera, M. y Andrade, P. (2010). Escala de evaluación de las Relaciones Intrafamiliares (E.R.I.). *Uaricha Revista de Psicología*, 14, 12-29.
- Rocher, G. (1996). *Introducción a la Sociología general*. Barcelona: Herder.
- Rodríguez, J. (2004). Los valores y su influencia en la satisfacción vital de los adolescentes entre los 12 y los 16 años: estudio de algunos correlatos. *Apuntes de Psicología*, 22, 3-23.
- Salas, M. (2017). *Estilos de socialización parental y habilidades sociales en adolescentes de una institución educativa de lima sur*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Autónoma del Perú. Lima.
- Sánchez, H. & Reyes, C. (2009). *Metodología de la Investigación y Diseños en la Investigación Científica*. Lima, Perú: Visión Universitaria.
- Sánchez, M. (2005). Uso metodológico de las tablas de contingencia en la ciencia política. *Espacios Públicos*, 8(16), 60 -84.
- Serrano, A. (2006). *Acoso y Violencia en la Escuela. Cómo detectar, prevenir y resolver el bullying*. España: Editorial Ariel.

- Siegel, D. (2002). What do parents need to know about brain development and interpersonal experiences with their children? *Gifted Education Communicator*, 33(2).
- Smetana, J. (1995). Parenting styles and conceptions of parental authority during adolescence. *Child Development*, 66, 299-315.
- Suckling, A. y Temple, C. (2006). *Herramientas contra el acoso escolar*. España: Editorial Morata.
- Torres, V. (2016). *Estilos de socialización parental y habilidades sociales en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa particular de Lima metropolitana, 2015*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Peruana Unión, Lima.
- Trianes, M., Sánchez, A. y Muñoz, A. (2001). Educar la convivencia como prevención de violencia interpersonal: perspectivas de los profesores. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 41, 73-93.
- Vallejo, A. & Mazadiego, T. (2006). Familia y rendimiento académico. *Revista de Educación y Desarrollo*, 5, 55-59.
- Ventura-León, J. L. (2017). ¿Población o muestra?: Una diferencia necesaria. *Revista Cubana de Salud Pública*, 43(4), 648-649.
- Ventura-León, J. L. & Caycho-Rodríguez, T. (2017). El coeficiente omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 15(1), 625-627.

## ANEXOS

### Anexo 01

#### Cuestionario de Estilos de Socialización Parental

(Adaptado por Jara, 2013)

#### ESPA 29

A continuación, encontrarás una serie de situaciones que pueden tener lugar en tu familia. Estas situaciones se refieren a la forma en que tu mamá responde cuando tú haces algo. Lee atentamente las situaciones y contesta a cada una de ellas con la mayor sinceridad posible. No hay respuestas correctas, lo que más vale es la sinceridad.

Las puntuaciones que vas a utilizar van de 1 hasta 4, así: - el 1 es igual a NUNCA - el 2 es igual a ALGUNAS VECES - el 3 es igual a MUCHAS VECES y - el 4 es igual a SIEMPRE. Utiliza aquella puntuación que tú creas que responde mejor a la **situación** que tú vives en tu casa.

Ejemplo:

	Me muestra cariño	Se muestra indiferente
Si arreglo la mesa	1   2   3 <u>4</u>	1   2 <u>3</u> 4

	Me muestra cariño	Se muestra indiferente			
Si obedezco las cosas que me manda	1   2   3   4	1   2   3   4			
Si no estudio o no quiero hacer los deberes que me mandan en el colegio	Le da igual 1   2   3   4	Me riñe 1   2   3   4	Me pega 1   2   3   4	Me priva de algo 1   2   3   4	Habla conmigo 1   2   3   4
Si viene alguien a visitarnos a casa y me porto bien	Se muestra indiferente 1   2   3   4	Me muestra cariño 1   2   3   4			
Si me rompo o malogro alguna cosa de mi casa	Me riñe 1   2   3   4	Me pega 1   2   3   4	Me priva de algo 1   2   3   4	Habla conmigo 1   2   3   4	Le da igual 1   2   3   4
Si traigo a casa la libreta de notas al final del bimestre con buenas calificaciones	Me muestra cariño 1   2   3   4	Se muestra indiferente 1   2   3   4			



Si estoy sucio y descuidado	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4
Si me porto bien en casa y no la interrumpo en sus actividades	Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4			
Si se entera que he roto o malogrado alguna cosa de otra persona, o en la calle	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4
Si traigo a casa la libreta de notas al final del bimestre con algún curso jalado	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4
Si al llegar la noche, vuelvo a casa a la hora acordada, sin retraso	Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4			
Si me voy de casa para ir a algún sitio, sin pedirle permiso a nadie	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4
Si me quedo despierto hasta muy tarde, por ejemplo viendo televisión	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4
Si algún profesor le dice que me porto mal en clase	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4
Si cuido mis cosas y ando limpio y aseado	Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4			
Si digo una mentira y me descubren	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4

Si respeto los horarios establecidos en mi casa	Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4			
Si me quedo por ahí con mis amigos o amigas y llego tarde a casa por la noche	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4
Si ordeno y cuido las cosas en mi casa	Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4			
Si me peleo con algún amigo o alguno de mis vecinos	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4
Si me pongo furioso y pierdo el control por algo que me ha salido mal o por alguna cosa que no me ha concedido	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4
Cuando no como las cosas que me sirven en la mesa	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4
Si mis amigos o cualquier persona le comunican que soy buen compañero	Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4			
Si habla con alguno de mis profesores y recibe algún informe del colegio diciendo que me porto bien	Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4			
Si estudio lo necesario y hago los deberes y trabajos que me mandan en clase	Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4			
Si molesto en casa o no dejo que mis padres vean las noticias o el partido de fútbol	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4
Si soy desobediente	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4

Si como todo lo que me sirven en la mesa	Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4			
Si no falto nunca a clase y llego todos los días puntual	Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4			
Si alguien viene a casa a visitarnos y hago ruido o molesto	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4

**FIN DE LA PRUEBA**

## Cuestionario de Estilos de Socialización Parental

(Adaptado por Jara, 2013)

### ESPA 29

A continuación, encontrarás una serie de situaciones que pueden tener lugar en tu familia. Estas situaciones se refieren a la forma en que tu papá responde cuando tú haces algo. Lee atentamente las situaciones y contesta a cada una de ellas con la mayor sinceridad posible. No hay respuestas correctas, lo que más vale es la sinceridad.

Las puntuaciones que vas a utilizar van de 1 hasta 4, así: - el 1 es igual a NUNCA - el 2 es igual a ALGUNAS VECES - el 3 es igual a MUCHAS VECES y - el 4 es igual a SIEMPRE. Utiliza aquella puntuación que tú creas que responde mejor a la **situación** que tú vives en tu casa.

Ejemplo:

	Me muestra cariño	Se muestra indiferente
Si arreglo la mesa	1   2   3 <b>4</b>	1   2 <b>3</b> 4

Si obedezco las cosas que me manda	Me muestra cariño 1   2   3   4	Se muestra indiferente 1   2   3   4			
Si no estudio o no quiero hacer los deberes que me mandan en el colegio	Le da igual 1   2   3   4	Me riñe 1   2   3   4	Me pega 1   2   3   4	Me priva de algo 1   2   3   4	Habla conmigo 1   2   3   4
Si viene alguien a visitarnos a casa y me porto bien	Se muestra indiferente 1   2   3   4	Me muestra cariño 1   2   3   4			
Si me rompo o malogro alguna cosa de mi casa	Me riñe 1   2   3   4	Me pega 1   2   3   4	Me priva de algo 1   2   3   4	Habla conmigo 1   2   3   4	Le da igual 1   2   3   4
Si traigo a casa la libreta de notas al final del bimestre con buenas calificaciones	Me muestra cariño 1   2   3   4	Se muestra indiferente 1   2   3   4			
Si estoy sucio y descuidado	Me pega 1   2   3   4	Me priva de algo 1   2   3   4	Habla conmigo 1   2   3   4	Le da igual 1   2   3   4	Me riñe 1   2   3   4

Si me porto bien en casa y no la interrumpo en sus actividades	Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4			
Si se entera que he roto o malogrado alguna cosa de otra persona, o en la calle	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4
Si traigo a casa la libreta de notas al final del bimestre con algún curso jalado	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4
Si al llegar la noche, vuelvo a casa a la hora acordada, sin retraso	Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4			
Si me voy de casa para ir a algún sitio, sin pedirle permiso a nadie	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4
Si me quedo despierto hasta muy tarde, por ejemplo viendo televisión	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4
Si algún profesor le dice que me porto mal en clase	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4
Si cuido mis cosas y ando limpio y aseado	Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4			
Si digo una mentira y me descubren	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4
Si respeto los horarios establecidos en mi casa	Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4			

Si me quedo por ahí con mis amigos o amigas y llego tarde a casa por la noche	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4
Si ordeno y cuido las cosas en mi casa	Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4			
Si me peleo con algún amigo o alguno de mis vecinos	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4
Si me pongo furioso y pierdo el control por algo que me ha salido mal o por alguna cosa que no me ha concedido	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4
Cuando no como las cosas que me sirven en la mesa	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4
Si mis amigos o cualquier persona le comunican que soy buen compañero	Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4			
Si habla con alguno de mis profesores y recibe algún informe del colegio diciendo que me porto bien	Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4			
Si estudio lo necesario y hago los deberes y trabajos que me mandan en clase	Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4			
Si molesto en casa o no dejo que mis padres vean las noticias o el partido de fútbol	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4
Si soy desobediente	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4
Si como todo lo que me sirven en la mesa	Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4			

Si no falto nunca a clase y llego todos los días puntual	Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4			
Si alguien viene a casa a visitarnos y hago ruido o molesto	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4

**FIN DE LA PRUEBA**

## Anexo 02

### Cuestionario para evaluar la Violencia Escolar en Educación Secundaria

#### CUVE3-ESO

(Adaptado por Muñoz, 2017)

**EDAD:**..... **SEXO:** F / M **GRADO:**..... **SECCIÓN:**..... **TURNO:**.....

**CENTRO EDUCATIVO:**.....

**FECHA DE APLICACIÓN:**...../...../..... **DISTRITO:**.....

El presente cuestionario pretende analizar la percepción que tienes sobre la frecuencia de aparición de diferentes tipos de violencia escolar, protagonizada por el alumnado o el profesorado de tu clase, los hechos que a continuación se presentan. Por favor, en cada enunciado elige sólo una de las cinco opciones ofrecidas y no dejes ninguna pregunta sin contestar.

✓ **1= Nunca; 2= Pocas veces; 3= Algunas veces; 4= Muchas veces; 5= Siempre**

MARCA CON “X” LA OPCIÓN QUE DESEES

	NUNCA	POCAS VECES	ALGUNAS VECES	MUCHAS VECES	SIEMPRE
1. Hay estudiantes que extienden rumores negativos acerca de compañeros y compañeras.					
2. Los estudiantes hablan mal unos de otros.					
3. Los alumnos ponen sobrenombres molestos a sus compañeros o compañeras.					
4. El alumnado insulta a sus compañeros o compañeras.					
5. El alumnado habla con malos modales al profesorado.					
6. El alumnado falta el respeto a su profesorado en el aula.					
7. Los estudiantes insultan a profesores o profesoras.					
8. El alumnado genera peleas dentro del espacio escolar.					
9. Algunos estudiantes golpean a compañeros y compañeras dentro del colegio.					
10. Algunos alumnos o alumnas protagonizan agresiones físicas cerca del colegio.					
11. Los estudiantes amenazan a otros de palabras para meterles miedo u obligarles a hacer cosas.					
12. Algunos alumnos amenazan a otros con navajas u otros objetos para intimidarles u obligarles a algo.					
13. Ciertos estudiantes roban objetos o dinero del centro educativo.					



	NUNCA	POCAS VECES	ALGUNAS VECES	MUCHAS VECES	SIEMPRE
14. Ciertos estudiantes roban objetos o dinero de otros compañeros o compañeras.					
15. Algunos estudiantes roban cosas del profesorado.					
16. Algunos alumnos esconden pertenencias o material del profesorado para molestarle intencionalmente.					
17. Algunos estudiantes destruyen intencionadamente pertenencias de los profesores.					
18. Hay estudiantes que son discriminados por compañeros por diferencias culturales, étnicas o religiosas.					
19. Algunos estudiantes son discriminados por sus compañeros o compañeras por su nacionalidad.					
20. Determinados estudiantes son discriminados por sus compañeros o compañeras por sus bajas notas.					
21. Algunos estudiantes son discriminados por sus compañeros/as por sus buenos resultados académicos.					
22. Ciertos estudiantes publican en Twitter o Facebook... ofensas, insultos o amenazas al profesorado.					
23. Algunos estudiantes ofenden, insultan o amenazan a otros a través de mensajes en Twitter o Facebook.					
24. Los estudiantes publican en internet fotos o videos ofensivos de profesores o profesoras.					
25. Hay estudiantes que publican en Twitter o Facebook comentarios de ofensa, insulto o amenaza a otros.					
26. Los estudiantes publican en internet fotos o videos ofensivos de compañeros o compañeras.					
27. Hay estudiantes que graban o hacen fotos a profesores o profesoras con el móvil, para burlarse.					
28. Hay alumnos que graban o hacen fotos a compañeros/as con el móvil para amenazarles o chantajearles.					
29. Ciertos estudiantes envían a compañeros/as mensajes con el móvil de ofensa, insulto o amenaza.					
30. Hay estudiantes que envían mensajes de correo electrónico a otros con ofensas, insultos o amenazas.					
31. Algunos estudiantes graban o hacen fotos a compañeros o compañeras con el móvil para burlarse.					
32. El alumnado dificulta las explicaciones del profesorado hablando durante la clase.					
33. El alumnado dificulta las explicaciones del profesor/a con su comportamiento durante la clase.					
34. Hay alumnado que ni trabaja ni deja trabajar al resto.					

35. El profesorado tiene un rechazo o cólera por algunos alumnos o alumnas.					
36. El profesorado tiene preferencias por ciertos alumnos o alumnas.					
37. El profesorado castiga injustamente.					
38. El profesorado ignora a ciertos alumnos o alumnas.					
39. El profesorado ridiculiza al alumnado.					
40. El profesorado no escucha a su alumnado.					
41. Hay profesores y profesoras que insultan al alumnado.					
42. El profesorado baja la nota a algún alumno o alumna como castigo.					
43. Ciertos profesores o profesoras intimidan o atemorizan a algún alumno o alumna.					
44. El profesorado amenaza a algún alumno o alumna.					

**Gracias por tu colaboración.**

**Anexo 03**  
**Ficha de Tamizaje**

**FICHA DE TAMIZAJE**

**Nombres y**

**Apellidos:**.....  
.....

**Edad:**.....años

**Sexo:** ☐ M ☐ F

**Grado y Sección:**.....

A continuación, se te plantea una serie de interrogantes, responde marcando con un (X) a la opción que tú creas conveniente.

Actualmente vives:

- A. Con papá y mamá                      B. Solo con papá                      C. Solo con mamá
- D. Solo con abuelos                      E. Solo con hermanos
- F. Otras personas ¿Quién?.....

Recibes algún tratamiento psicológico o psiquiátrico:

SI ☐                      No ☐

**¡Gracias por tu cooperación!**

## Anexo 04

### Declaración de Testigo

#### CARTA DE TESTIGO

Casa Grande, 25 de Setiembre 2018.

Yo... KELLY PLOSENCIA AHAYA .....  
Identificado con N° de DNI... 18072108 ..., siendo el tutor (a) responsable del... CUARTO  
Grado y sección... A ..., por medio del presente acepto autorizar la participación de los  
alumnos que tengo a mi cargo como docente, así mismo doy seguridad que las Srtas.  
Avila Liza Julissa Del Carmen y Torres Castillo, Edelci Yorela, quienes realizaran el  
trabajo de investigación: "Socialización parental y violencia escolar en alumnos de  
secundaria del distrito de Casa Grande, 2018", informó a los alumnos antes de iniciarse  
la aplicación de los Inventarios lo siguiente:

- Las evaluadoras están en la obligación a darme información oportuna sobre cualquier pregunta y aclarar cualquier duda que le plantee acerca de las instrucciones que se llevarán a cabo la investigación.
- Las evaluadoras, se comprometen a dar información pertinente a los alumnos sobre cualquier pregunta y así mismo aclarando sus posibles dudas con respecto la investigación.

  
FIRMA  
TUTOR (A) RESPONSABLE

  
FIRMA DEL INVESTIGADOR  
RESPONSABLE

  
FIRMA DEL INVESTIGADOR  
RESPONSABLE

## Anexo 05

De acuerdo a la tabla 14, los resultados obtenidos en la confiabilidad las dimensiones del test para padres y madres mide consistentemente el constructo ( $\omega > .70$ ).

**Tabla 14**

*Índices de confiabilidad de la escala de socialización parental.*

Variable	Cant. Items	$\omega$
<b>Padre</b>		
Aceptación/Implicación	58	0.82
Coerción/Imposición	45	0.89
<b>Madre</b>		
Aceptación/Implicación	58	0.84
Coerción/Imposición	45	0.92

**Tabla 15**

*Puntos de corte del cuestionario para evaluar la Violencia escolar CUVE3-ESO, en una muestra de en alumnos de secundaria del Distrito de Casa Grande.*

<b>Niveles</b>	<b>Puntajes directos</b>								
	<b>VVAA</b>	<b>VVAP</b>	<b>VFDAE</b>	<b>VFIA</b>	<b>ES</b>	<b>VTIC</b>	<b>DA</b>	<b>VPA</b>	<b>VE_PT</b>
Bajo	01 - 09	03 - 06	05 - 10	04 - 10	04 - 08	10 - 20	03 - 06	12 - 22	48 - 88
Medio	10 - 18	07 - 10	11 - 17	11 - 15	09 - 14	21 - 35	07 - 10	23 - 41	89 - 155
Alto	19 - 20	11 - 15	18 - 25	16 - 20	15 - 20	36 - 50	11 - 15	42 - 60	156 - 223

**Nota:** VVAA: Violencia verbal del alumnado hacia el alumnado, VVAP: Violencia verbal del alumnado hacia profesorado; VFDAE: Violencia física directa y amenazas entre estudiantes; VFIA: Violencia física indirecta por parte del alumnado; ES: Exclusión social; VTIC: Violencia a través de las tecnologías de la información y de la comunicación; DA: Disrupción en el aula; VPA: Violencia del profesorado hacia el alumnado; VE\_PT: Violencia escolar puntaje general.

En la tabla 16, de igual manera en el estudio de la confiabilidad de las dimensiones de violencia escolar se identificó que los 8 factores y la medición general obtuvieron medidas consistentes ( $\omega > .70$ ).

**Tabla 16**

*Índices de confiabilidad del cuestionario de violencia escolar.*

Variable	Cant. Items	$\omega$
VE_PT	44	0.95
VVAA	4	0.76
VVAP	3	0.69
VFDAE	5	0.78
VFIA	5	0.80
ES	4	0.73
VTIC	10	0.85
DA	3	0.67
VPA	10	0.84

**Nota:** VVAA: Violencia verbal del alumnado hacia el alumnado, VVAP: Violencia verbal del alumnado hacia profesorado; VFDAE: Violencia física directa y amenazas entre estudiantes; VFIA: Violencia física indirecta por parte del alumnado; ES: Exclusión social; VTIC: Violencia a través de las tecnologías de la información y de la comunicación; DA: Disrupción en el aula; VPA: Violencia del profesorado hacia el alumnado; VE\_PT: Violencia escolar puntaje general.